Disciplinaire maatregelen en andere maatregelen rechterlijke ambtenaren

door

IFUD of Human Rights

2019

Wet van 27-06-2018, *Stb*. 2018, 298

Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en enige andere wetten in verband met ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren disciplinaire maatregelen op te leggen en tevens andere maatregelen te treffen. Ook bij ongewenste situaties en ongeoorloofd gedrag in de rechtspraak moet een reactie volgens de regering niet uitblijven; er moet altijd, passend, en zo nodig streng, kunnen worden ingegrepen om afbreuk aan het vertrouwen in de rechtspraak te voorkomen. Dat uitgangspunt is de voornaamste reden voor deze wet.

Er is de mogelijkheid van de schriftelijke berisping door de Hoge Raad en een disciplinaire schorsing. De beperkingen in de keuze tussen disciplinaire maatregelen in geval van specifiek ongeoorloofd gedrag worden zo veel mogelijk weggenomen. In samenhang hiermee zijn bovendien enkele andere maatregelen geïntroduceerd die bij anderszins ongewenste situaties, of het ernstige vermoeden daarvan, ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren kunnen worden getroffen. Ook is het mogelijk gemaakt dat de Hoge Raad kan besluiten tot overplaatsing van een voor het leven benoemde rechterlijk ambtenaar naar een ander gerecht. Dit is geen disciplinaire maatregel maar een ordemaatregel. Alle disciplinaire maatregelen zijn opgenomen in artikel 46ca Wrra.

HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

De heer J.P. van den Wittenboer
Kastanje 28
5731 NK MIERLO

Datum 12 april 2019 **Kenmerk** NO/2019/279/INT-PG-Z/2019/4551/SvdO

Geachte heer Van den Wittenboer,

U zond mij een viertal brieven met bijlagen, gedateerd respectievelijk 30 januari, 4, 13 en 14 februari 2019. Als ik het goed begrijp, vraagt u mij een door u opgesteld verzoekschrift strekkende tot verlening van voorlopige surséance van betaling aan de Stichting "Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights" - waarvan u de voorzitter bent - in handen te stellen van mr. L.G.J.M. van Ekert, rechter-commissaris in de Rechtbank Oost-Brabant. De griffier van de Rechtbank heeft uw verzoek geretourneerd omdat het niet is ingediend door een advocaat. U meent dat dit in strijd is met het recht op rechtsbijstand voor rechtspersonen. Daarbij verwijst u naar het EU-Handvest van de grondrechten en een uitspraak van het Europese Hof van Justitie.

Ik moet u berichten dat ik geen bevoegdheden heb op grond waarvan ik aan uw verzoek kan voldoen. De wet biedt mij niet de mogelijkheid in procedures in te grijpen, deze te entameren, of een griffier of een rechter instructies te geven over de behandeling van een zaak. Evenmin heb ik bevoegdheden ten aanzien van de toevoeging van een advocaat.

Uw geschriften bestrijken verder nog een groot aantal andere onderwerpen. Ook daarvoor geldt dat geen daarvan binnen het bereik van mijn ambtstaken en bevoegdheden valt.

Ik kan u niet van dienst zijn.

Hoogachtend,
De Procureur-Generaal,

Mr. J. Silvis



PROCUREUR-GENERAAL
BIJ DE
HOGE RAAD DER NEDERLANDEN

'S-Gravenhage, 9 maart 2015

Ministerie van Veiligheid en Justitie
Aan de Directeur Wetgeving en
Juridische Zaken
Mevrouw mr. A.G. van Dijk
Postbus 20301
2500 EH DEN HAAG

Kenmerk: 8599/ig

Geachte mevrouw Van Dijk,

Met uw brief van 12 februari 2015 hebt u ons ter consultatie doen toekomen een zevental amendementen (TK 2014-2015, 33 861, nrs. 9, 10, 11, 12, 13, 15, 17) op het wetsvoorstel tot Wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en enige andere wetten in verband met de uitbreiding van de mogelijkheden om ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren disciplinaire maatregelen op te leggen en tevens andere maatregelen te treffen.

De amendementen geven ons aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Algemeen
Wij stellen voorop dat het wetsvoorstel onze instemming heeft. In het advies over een wettelijke regeling van het extern klachtrecht voor de rechterlijke organisatie van de president van en de procureur-generaal bij de Hoge Raad (10 oktober 2007, kenmerk JF07.126) is reeds gewezen op het gemis van een gedifferentieerd sanctiestelsel ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren. Het thans voorliggende wetsvoorstel biedt toereikende voorzieningen om te kunnen optreden in gevallen van mogelijk ongeoorloofd gedrag van een

rechter of anderszins ongewenste situaties waarbij een rechter is betrokken. Dat betekent overigens niet dat tegen uitbreiding van het aantal mogelijke maatregelen, zoals in een aantal amendementen voorgesteld, principiële bezwaren bestaan. Wel past daarbij een aantal kanttekeningen.

In de eerste plaats hechten wij eraan te onderstrepen dat de belangrijkste garantie voor de integriteit van de rechter erin is gelegen dat de rechter zelf ervoor waakt dat hij in zijn gedragingen en zijn beroepsuitoefening geen twijfel doet ontstaan aan zijn onafhankelijkheid, onpartijdigheid en integriteit. Dat besef is sterk aanwezig binnen de rechterlijke macht, rechters zijn zich zeer bewust van het belang van onkreukbaarheid. Dat blijkt ook uit het geringe aantal incidenten dat de afgelopen jaren heeft plaatsgevonden, zoals ook in de Tweede Kamer tijdens het algemeen debat over dit wetsvoorstel algemeen is onderkend. De ook door ons onderschreven wens het pakket maatregelen uit te breiden is dus niet het gevolg van integriteitsproblemen binnen de rechterlijke macht, maar vloeit voort uit de wenselijkheid in de gevallen waarin optreden wel noodzakelijk is over een voldoende gedifferentieerd sanctiearsenaal te beschikken.

In de tweede plaats merken wij op dat het voor de vormgeving van disciplinaire en verwante maatregelen ten opzichte van rechters van groot belang is dat de mogelijke sancties en de voorwaarden voor toepassing daarvan geen afbreuk kunnen doen aan de rechterlijke onafhankelijkheid. Dat pleit ervoor om de bevoegdheid tot het toepassen van disciplinaire sancties zoveel mogelijk niet bij de president, de directe functionele autoriteit, te leggen, maar bij een ander gerecht dan het gerecht waar de eventueel disciplinair te straffen rechter werkzaam is. In het wetsvoorstel zoals dat is ingediend en in de voorgestelde amendementen is aan die voorwaarde voldaan, doordat de president uitsluitend bevoegd is tot opleggen van een schriftelijke berisping en eventueel een waarschuwing. Alle andere maatregelen kunnen uitsluitend door de Hoge Raad worden opgelegd. Wij onderschrijven deze systematiek.

In de derde plaats merken wij op dat bij een aantal van de voorgestelde amendementen onvoldoende lijkt te zijn onderkend dat het bij de in artikel 46ca Wrra van het wetsvoorstel genoemde maatregelen gaat om disciplinaire maatregelen waarvoor de grondslag moet worden gevonden in de in artikel

46c Wrra van het wetsvoorstel genoemde misdragingen. De tijdens de algemene beraadslaging door de indieners van de amendementen genoemde voorbeelden waarin de voorgestelde nieuwe disciplinaire maatregelen zouden kunnen worden toegepast, vallen naar onze mening niet onder de in artikel 46c Wrra van het wetsvoorstel genoemde gronden voor het toepassen van die maatregelen. Wij komen daarop waar nodig terug bij onze bespreking van de afzonderlijke amendementen.

Amendement 9, overplaatsing en demotie
De maatregelen overplaatsing en demotie als disciplinaire maatregelen ontraden wij om een aantal redenen. In de eerste plaats zien wij constitutionele bezwaren. Volgens de Grondwet worden rechters op voordracht van de regering voor het leven benoemd door de Koning en kunnen zij alleen door de Hoge Raad worden ontslagen. Het amendement leidt tot een tussenvorm, waarbij de rechter uit het ambt waarin hij door de Koning is benoemd door de Hoge Raad wordt ontslagen, de regering vervolgens verplicht is de aldus ontslagen rechter voor een benoeming voor het leven in een ander rechterlijk ambt voor te dragen en de Koning de verplichting heeft de rechter in dat andere ambt als rechter te benoemen. Een dergelijke tussenvorm past naar onze mening niet in ons grondwettelijk stelsel.
In de tweede plaats gaat het om een zware sanctie die enkel passend zou zijn in geval van ernstige misdragingen. Het is niet goed voorstelbaar dat een rechterlijk ambtenaar die zich schuldig heeft gemaakt aan dergelijk gedrag en daardoor geen (senior) raadsheer of senior rechter meer kan zijn, wel geschikt zou zijn voor een rechtsprekende functie in een lager ambt.
In de derde plaats past de maatregel als disciplinaire maatregel niet bij de in de beraadslaging genoemde voorbeelden voor toepassing daarvan. Een rechter die niet goed functioneert (het eerste voorbeeld) valt daarmee nog niet binnen de in artikel 46c Wrra ontwerp genoemde gronden voor ontslag. Van verwaarlozing van de waardigheid van het ambt, zijn ambtsbezigheden of ambtsplichten, d.w.z. van de in het voorgestelde artikel 46c Wrra, onder a genoemde grond, zal in die gevallen immers slechts bij uitzondering sprake kunnen zijn. De andere gronden komen geheel niet in aanmerking. Overigens zal ongeschiktheid waardoor iemand bijv. niet als raadsheer kan functioneren, vrijwel altijd betekenen dat hij ook de kwaliteiten voor het ambt van rechter mist. Wij wijzen hier ook op het antwoord van de Minister op een vraag van de

SP-fractie op welke manier gebrek aan kwaliteit kan leiden tot het opleggen van een disciplinaire maatregel. De Minister wijst allereerst op het inzetten van een functioneringstraject. Indien dat geen effect heeft, kan uiteindelijk ontslag via de Hoge Raad aan de orde komen. Maar volgens de Minister zal dat geen ontslag als disciplinaire maatregel kunnen zijn, omdat gebrek aan kwaliteit op zich zelf niet leidt tot het oordeel dat sprake zou kunnen zijn van plichtsverzuim. Gebrek aan kwaliteit zou eventueel kunnen leiden tot een ontslag wegens ongeschiktheid (artikel 46l Wrra); als er sprake zou zijn van opzettelijk ondermaats presteren zou dat wel als plichtsverzuim kunnen worden beschouwd, aldus de Minister (TK 2013-2014, 33 861, nr. 6, p. 5).
Het andere voorbeeld betreft de seniorrechter die belast is met management in een bepaalde sectie van de rechtbank. Aan een disciplinaire sanctie bestaat hier geen behoefte. Deze seniorrechter kan, als hij als zodanig niet goed functioneert, van zijn bestuurlijke taak worden ontheven en vervolgens zijn rechterlijke functie als seniorrechter weer opnemen. Als het niet goed functioneren als bestuurder tot verstoorde verhoudingen heeft geleid, biedt het voorgestelde artikel 46kb Wrra zo nodig een mogelijkheid tot overplaatsing naar een ander gerecht als niet-disciplinaire maatregel.

Amendement 11, gehele of gedeeltelijke inhouding bezoldiging
Ook voor dit amendement geldt dat artikel 46c Wrra van het ontwerp naar onze mening geen grondslag kan bieden voor de toepassing van deze maatregel. Volgens de toelichting op dit amendement, gegeven bij de beraadslaging, is deze maatregel bedoeld voor de situatie dat er sprake is van slecht werk, van werk dat onder de norm is, of van rechters die fulltime worden betaald, maar door allerlei omstandigheden niet fulltime werken. Die situaties vallen niet onder de in artikel 46c Wrra onder b genoemde gronden en slechts bij uitzondering onder de gronden genoemd onder a, zoals hiervoor bij onze opmerkingen over Amendement 9 toegelicht. Wel biedt het nieuwe artikel 17 Wrra van het ontwerp de mogelijkheid salaris in te houden over de tijd waarin een rechterlijk ambtenaar in strijd met zijn verplichting geen werkzaamheden verricht. In ieder geval menen wij dat een financiële sanctie niet zou behoren af te wijken van de norm die geldt voor rijksambtenaren en niet voor het leven benoemde rechterlijk ambtenaren: ten hoogste de

bezoldiging over een halve maand (artikel 81 lid 1 sub e ARAR respectievelijk artikel 34b lid 1 sub e Brra).

Amendement 12, schriftelijke waarschuwing
Het huidige sanctiestelsel kent de schriftelijke waarschuwing. In het wetsvoorstel wordt voorgesteld deze benaming te wijzigen in schriftelijke berisping omdat door deze bewoordingen het punitieve karakter van de maatregel beter tot uitdrukking wordt gebracht.
De indieners van het amendement stellen voor naast deze schriftelijke berisping de schriftelijke waarschuwing als disciplinaire maatregel (opnieuw) toe te voegen. Het amendement geeft ons geen aanleiding tot opmerkingen.

Amendement 13, voorwaardelijk opleggen disciplinaire maatregelen
Een situatie waarin het voorwaardelijk opleggen van de disciplinaire maatregelen berisping en schorsing opportuun is, achten wij moeilijk voorstelbaar. Dit ligt anders voor de andere maatregelen. Op zich zien wij ten aanzien van bijvoorbeeld de mogelijkheid van voorwaardelijk ontslag geen onoverkomelijke bezwaren. Wij verwijzen daartoe naar het advies van de president en de procureur-generaal over het onderhavige wetsvoorstel (brief van 6 juni 2013, kenmerk 071/13/GC/ig) waarin werd aangesloten bij de aanbeveling van de werkgroep Stevens (rapport p. 9-10) om de mogelijkheid van voorwaardelijk ontslag op te nemen in de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren. Wij citeren hier de desbetreffende passage uit het voornoemde advies:

> "In het rapport werd er terecht op gewezen dat dit een passende maatregel kan zijn ingeval een grond voor disciplinair ontslag aanwezig is, maar gelet op de omstandigheden tenuitvoerlegging van het ontslag bij een voortaan correct gedrag niet in een redelijke verhouding zou staan tot het plichtsverzuim. Dat het opleggen van deze maatregel mogelijk een diffamerend effect zou kunnen hebben waardoor de betrokken rechter niet meer zou kunnen functioneren - welke tegenwerping evenzeer geldt voor de maatregel van disciplinaire schorsing - is ons inziens geen reden af te zien van het opnemen van deze mogelijkheid in de wet. Bij de beoordeling of het opleggen van voorwaardelijk ontslag in een concreet geval een passende maatregel is, kan immers dit mogelijke effect in de afweging worden betrokken."

Wij willen daaraan toevoegen dat de behoefte aan voorwaardelijk ontslag en eventueel andere voorwaardelijke

maatregelen, minder groot wordt naar mate er gekozen kan worden uit een groter aantal disciplinaire sancties. Bij het amendement tekenen wij nog aan dat de rechtszekerheid vereist dat aan de gestelde voorwaarde een termijn is verbonden. Hiervoor bevat het amendement geen regeling. Voorts ontbreekt een aanduiding van de voorwaarden die kunnen worden opgelegd door de gerechtspresident respectievelijk de Hoge Raad. Daarin zou kunnen worden voorzien door een overeenkomstig artikel 34b lid 3 Brra luidende bepaling op te nemen in de Wrra.
Voorts merken wij op dat het voorgestelde zesde lid van het nieuwe artikel 46ca Wrra (de voorwaarde wordt niet nageleefd door de betrokken rechter) de Hoge Raad geen beslissingsruimte laat ten aanzien van de vraag of in dat geval de disciplinaire maatregel alsnog (geheel of gedeeltelijk) moet worden uitgevoerd. Dit achten wij niet wenselijk. Er zijn zeer wel omstandigheden denkbaar die meebrengen dat ondanks niet-naleving van de voorwaarde de disciplinaire maatregel niet wordt uitgevoerd; bijvoorbeeld, het volgen van een cursus of opleiding wordt vooralsnog verhinderd door ziekte van de betrokken rechter. Indien de voorwaardelijke oplegging van disciplinaire maatregelen wordt ingevoerd, zou die beslissingsruimte in het zesde lid van artikel 46ca tot uitdrukking moeten komen, bijvoorbeeld door te bepalen dat de Hoge Raad bij niet-naleving van de voorwaarden kan bepalen dat de maatregel geheel of gedeeltelijk wordt uitgevoerd.

Amendement 10, VOG overleggen na benoeming
Het voorgestelde artikel 43a Wrra houdt in dat een rechter na zijn benoeming kan worden gevraagd opnieuw een verklaring omtrent het gedrag (VOG) over te leggen. Volgens de toelichting bij het amendement is dit een aanvulling op de verplichting voor elke rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding om een VOG over te leggen bij aanvang van het dienstverband.

Het is de vraag of de in het amendement voorgestelde bevoegdheid veel toevoegt. De bestaande regelgeving op het gebied van de justitiële documentatie voorziet reeds in de mogelijkheid van verstrekking van justitiële gegevens, zowel voorafgaand aan de benoeming van een rechter (artikel 24 Besluit justitiële en strafvorderlijke gegevens) alsook na diens benoeming (artikel 8 en 8a jo. artikel 39f lid 1 sub e Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens). Voor het laatste geval is daarbij uitdrukkelijk bepaald voor welk doeleinde de

gegevens kunnen worden verstrekt: "het beoordelen van de noodzaak tot het treffen van een rechtspositionele of tuchtrechtelijke maatregel". De bij de benoeming betrokken instanties respectievelijk de functionele autoriteit beschikken dus al over een adequaat instrument voor een onderzoek naar de (strafrechtelijke) integriteit van een (kandidaat)rechter. Bovendien verschaft een uittreksel uit de Justitiële Documentatie degene aan wie het is verstrekt meer informatie dan een VOG, of de weigering daarvan. Indien afgifte van een VOG wordt geweigerd, is namelijk niet kenbaar voor de functionele autoriteit welk strafbaar feit in de justitiële documentatie is opgenomen betreffende de betrokken rechter.

Amendement 15, instemmingsrecht NVvR schrappen
Wij stellen voorop dat het overeenstemmingsvereiste van artikel 51 Wrra geen direct verband heeft met het onderwerp van het onderhavige wetsvoorstel, de uitbreiding van de regeling inzake disciplinaire maatregelen zoals vervat in hoofdstuk 6A van de Wrra. Artikel 51 is een bepaling uit hoofdstuk 8 van de Wrra dat handelt over het overleg over arbeidsvoorwaarden en rechtspositie tussen de Minister en de Sectorcommissie rechterlijke macht. Het in artikel 51 geregelde instemmingsrecht is in 1994 ingevoerd in de Wrra, destijds als artikel 13 (in 1997 ongewijzigd opgenomen als artikel 51 in de gewijzigde Wrra). Het doel van het in 1994 in de wet vastgelegde instemmingsrecht staat in de Memorie van Toelichting (TK 1992-1993, 23 130, nr. 3, p. 7) als volgt omgeschreven:

> "Het in het onderhavige wetsvoorstel geregelde overeenstemmingsvereiste sluit nauw aan bij de invoering van het overeenstemmingsvereiste in het arbeidsvoorwaardenoverleg tussen de Ministerie van Binnenlandse Zaken en de Centrale Commissie voor Georganiseerd Overleg in Ambtenarenzaken (Besluit van 15 januari 1993, houdende wijziging van het Algemeen Rijksambtenarenreglement en diverse andere besluiten in verband met een wijziging van het georganiseerd overleg (Stb. 1993, 94)."

In de toelichting op amendement 15, gegeven in het mondeling overleg, is door de indieners naar voren gebracht dat artikel 51 Wrra een onaanvaardbare beperking van het recht van amendement van de kamer als medewetgever betekent.

Het probleem werd destijds bij de voorstellen tot wijziging van het ARAR door de Raad van State onderkend:

> "De Raad merkte op dat op grond van deze regeling (overeenstemmingsvereiste in het ARAR) de Minister van Binnenlandse Zaken kan worden verplicht over een formeel wetsvoorstel waaraan individuele ambtenaren rechten of verplichtingen ontlenen, overeenstemming te bereiken met de centrales van overheidspersoneel. Door de Minister van Binnenlandse Zaken hiertoe te verplichten heeft de regering weliswaar niet formeel, maar wel materieel de vrijheid van de formele wetgever beperkt. De Raad meende dat de gevolgen van de binding die ontstaat bij overeenstemming, niet zijn te rijmen met de grondwettelijke bevoegdheden van de formele wetgever, tenzij de wetgever die gevolgen uitdrukkelijk aanvaardt en daarvoor formeel wettelijk grondslag schept." (Advies van 20 december 1991, no. W04.91 0422 (Stcrt. van 9 maart 1993, nr. 47)"

Hoewel aan dit laatste vereiste is voldaan, het instemmingsvereiste voor leden van de rechterlijke macht met rechtspraak belast staat immers in de wet, onderschrijven wij de mening dat de huidige regeling van artikel 51 Wrra op gespannen voet staat met de grondwettelijke bevoegdheden van de formele wetgever.
Tegelijkertijd moet worden vastgesteld dat hier een algemeen rechtspositioneel belang aan de orde is (vgl. de huidige regelingen op dit punt voor het overige personeel in rijksdienst) en dient te worden gelet op de constitutioneel bijzondere positie van de rechter. Dat zijn rechtspositie bij wet moet worden geregeld is bedoeld als waarborg om de rechter op dit punt een sterkere positie te geven dan (andere) ambtenaren. Wij achten het van groot belang dat bij een eventuele wijziging van de regeling recht wordt gedaan aan beide belangen, te weten de grondwettelijke vrijheid van de wetgever en een zodanige betrokkenheid en inspraak van rechters bij het regelen van hun rechtspositie dat daarmee hun onafhankelijkheid wordt gewaarborgd.
Dit vereist meer en breder overleg en voorbereiding dan in het kader van dit amendement mogelijk is. Wij adviseren daarom het daartoe te leiden dat het voorgestelde amendement 15 thans niet in stemming wordt gebracht en dat op initiatief van de Minister nader wordt onderzocht op welke wijze de inbreng van de rechterlijke macht met betrekking tot de regeling van haar rechtspositie het best kan worden geregeld en in hoeverre dat tot aanpassingen van artikel 51 Wrra zou moeten leiden.

Amendement 17, kennisgeving nevenbetrekkingen: ook hoofdbetrekking melden

Wat betreft dit amendement beperken wij ons tot de opmerking dat de voorgestelde aanvulling op artikel 44 en 44a naar ons oordeel overbodig is. De definitie van het begrip nevenbetrekkingen in het eerste lid van artikel 44a is duidelijk: het gaat om *alle* betrekkingen buiten het rechterlijk ambt. Bovendien blijkt uit het zevende lid van artikel 44 expliciet dat rechters-plaatsvervanger hun hoofdbetrekking moeten vermelden.

Hoogachtend,

M.W.C. Feteris,
President

J.W. Fokkens
Procureur-Generaal

Staatsblad
van het Koninkrijk der Nederlanden

JE MAINTIENDRAI

Jaargang 2018

298

Wet van 27 juni 2018 tot wijziging van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren en enige andere wetten in verband met de uitbreiding van de mogelijkheden om ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren disciplinaire maatregelen op te leggen en tevens andere maatregelen te treffen

Wij Willem-Alexander, bij de gratie Gods, Koning der Nederlanden, Prins van Oranje-Nassau, enz. enz. enz.

Allen, die deze zullen zien of horen lezen, saluut! doen te weten:
Alzo Wij in overweging genomen hebben, dat het wenselijk is om de mogelijkheden om disciplinaire maatregelen ten aanzien van voor het leven benoemde rechterlijke ambtenaren op te leggen te verruimen en enkele andere maatregelen te kunnen treffen, alsmede een verklaring omtrent het gedrag als verplicht vereiste voor benoeming in een rechterlijk ambt te introduceren;
Zo is het, dat Wij, de Afdeling advisering van de Raad van State gehoord, en met gemeen overleg der Staten-Generaal, hebben goedgevonden en verstaan, gelijk Wij goedvinden en verstaan bij deze:

ARTIKEL I

De Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren wordt als volgt gewijzigd:

A

Na artikel 4 wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 4a

1. Tot rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding kan slechts worden benoemd degene die in het bezit is van een verklaring omtrent het gedrag, niet ouder dan drie maanden en afgegeven volgens de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op degene die op het moment van zijn benoeming al rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding is.

B

Artikel 17 wordt als volgt gewijzigd:

1. Het zesde lid wordt vernummerd tot zevende lid.

2. Na het vijfde lid wordt een lid ingevoegd, luidende:
6. De rechterlijk ambtenaar of rechterlijk ambtenaar in opleiding ontvangt over de tijd gedurende welke hij in strijd met zijn verplichtingen opzettelijk nalaat zijn werkzaamheden te verrichten geen salaris.

3. In het zevende lid (nieuw) wordt «tweede, derde en vijfde lid» vervangen door: tweede, derde, vijfde en zesde lid.

C

Aan artikel 46 wordt een lid toegevoegd, luidende:
5. Indien artikel 17, zesde lid, van toepassing is vervallen de aanspraken genoemd in het eerste lid, naar evenredigheid.

D

Artikel 46c komt te luiden:

Artikel 46c

Ten aanzien van de rechterlijk ambtenaar kan een disciplinaire maatregel worden opgelegd, indien hij:
a. de waardigheid van het ambt, zijn ambtsbezigheden of zijn ambtsplichten verwaarloost;
b. de bepalingen overtreedt waarbij hem het uitoefenen van een beroep wordt verboden, een vast en voortdurend verblijf wordt aangewezen, verboden wordt zich in een onderhoud of een gesprek in te laten met partijen of haar advocaten of gemachtigden of een bijzondere inlichting of schriftelijk stuk van hen aan te nemen, de verplichting wordt opgelegd een geheim te bewaren of de verplichting wordt opgelegd de functionele autoriteit in kennis te stellen van de betrekkingen die hij buiten zijn ambt vervult; of
c. door zijn handelen of nalaten ernstig nadeel toebrengt aan de goede gang van zaken bij de rechtspraak of het in haar te stellen vertrouwen.

E

Na artikel 46c wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 46ca

1. De disciplinaire maatregelen die ten aanzien van de rechterlijk ambtenaar kunnen worden opgelegd, zijn:
a. schriftelijke berisping;
b. inhouding van salaris tot een bedrag van ten hoogste het salaris over een halve maand;
c. schorsing voor de duur van ten hoogste drie maanden; of
d. ontslag.
2. De disciplinaire maatregel van ontslag wordt niet opgelegd enkel op grond van artikel 46c, onderdeel a.
3. De Hoge Raad kan bij de beslissing, waarbij de rechterlijk ambtenaar wordt geschorst, bepalen dat tijdens de duur van de schorsing de bezoldiging geheel of gedeeltelijk zal worden ingehouden.

4. De Hoge Raad kan bij het opleggen van de disciplinaire maatregel van schorsing bepalen dat deze niet ten uitvoer zal worden gelegd indien de rechterlijk ambtenaar zich gedurende een daarbij te stellen termijn niet schuldig maakt aan soortgelijk handelen als waarvoor het opleggen van de disciplinaire maatregel plaatsvindt of enig ander handelen of nalaten als bedoeld in artikel 46c, en hij zich houdt aan bij het opleggen van de schorsing eventueel gestelde bijzondere voorwaarden.

5. Met het toezicht op de naleving van de voorwaarden als bedoeld in het vierde lid is de functionele autoriteit belast. Ten aanzien van de met rechtspraak belaste rechterlijk ambtenaar, niet zijnde president van een gerecht, wordt deze bevoegdheid uitgeoefend door de president van het gerecht waar betrokkene werkzaam is. Ten aanzien van de rechterlijk ambtenaar die tevens president is van een rechtbank, wordt deze bevoegdheid uitgeoefend door de president van het gerechtshof van het ressort waarbinnen die rechtbank is gelegen. Ten aanzien van de rechterlijk ambtenaar die tevens president is van een gerechtshof, wordt deze bevoegdheid uitgeoefend door de president van de Hoge Raad.

F

Artikel 46d wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, aanhef, wordt «schriftelijke waarschuwing wordt opgelegd» vervangen door: schriftelijke berisping wordt, anders dan door de Hoge Raad, opgelegd.

2. Het tweede lid komt te luiden:

2. De overige disciplinaire maatregelen genoemd in artikel 46ca, eerste lid, worden uitsluitend door de Hoge Raad opgelegd.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:

3. Gedurende een procedure ingevolge artikel 46o wordt jegens de betrokken rechterlijk ambtenaar, anders dan door de Hoge Raad, geen disciplinaire maatregel opgelegd voor de gedraging waarop die procedure betrekking heeft.

G

Artikel 46e wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid wordt «schriftelijke waarschuwing» vervangen door: schriftelijke berisping.

2. Er wordt een lid toegevoegd dat luidt:

3. Het eerste en tweede lid zijn niet van toepassing indien de disciplinaire maatregel van schriftelijke berisping wordt opgelegd door de Hoge Raad.

H

Het opschrift van paragraaf 6A.3 komt te luiden:

§ 6A.3. Schorsing als ordemaatregel

I

Artikel 46f wordt als volgt gewijzigd:

1. In het eerste lid, onderdeel b, wordt, onder vervanging van de puntkomma aan het slot van het onderdeel door een punt, na «wegens een misdrijf is veroordeeld» ingevoegd: tot een vrijheidsstraf.

2. Het eerste lid, onderdeel c, vervalt.

3. In het tweede lid, worden, onder verlettering van onderdeel b tot onderdeel e, de volgende onderdelen ingevoegd:
b. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld tot een andere straf dan een vrijheidsstraf;
c. aan hem een nog niet onherroepelijke strafbeschikking is opgelegd wegens het plegen van een misdrijf;
d. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, hij surseance van betaling heeft gekregen, dan wel wegens schulden is gegijzeld;

J

Na artikel 46f wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 46fa

1. In de gevallen bedoeld in artikel 46f, eerste en tweede lid, kan een daartoe aangewezen enkelvoudige kamer van de Hoge Raad de rechterlijk ambtenaar in verband met onverwijlde spoed buiten functie stellen.
2. De rechterlijk ambtenaar wordt niet buiten functie gesteld dan nadat het in artikel 46d, eerste lid, bedoelde gezag, een verzoek als bedoeld in artikel 46o, tweede lid, heeft ingediend tot vordering van schorsing van de rechterlijk ambtenaar op grond van artikel 46f. Bij het verzoek tot schorsing kan een verzoek tot buitenfunctiestelling worden gedaan. De buitenfunctiestelling kan ook ambtshalve door de procureur-generaal worden gevorderd.
3. Artikel 46o, derde lid en vierde lid, tweede volzin, zijn niet van toepassing op de procedure tot buitenfunctiestelling.
4. De buitenfunctiestelling op grond van het eerste lid heeft tot gevolg dat de rechterlijk ambtenaar gedurende die periode zijn werkzaamheden niet mag verrichten.
5. De buitenfunctiestelling op grond van het eerste lid eindigt na dertig dagen, of zo veel eerder als door de Hoge Raad op de vordering tot schorsing is beslist.

K

Na artikel 46ka wordt een artikel ingevoegd, luidende:

Artikel 46kb

Ten aanzien van een rechterlijk ambtenaar kan, bij wijze van ordemaatregel en om redenen van zwaarwegend organisatorisch belang van het gerecht waar de rechterlijk ambtenaar op dat moment is geplaatst, door de Hoge Raad, op voorstel van de functionele autoriteit in een verzoek als bedoeld in artikel 46o, tweede lid, de vaststelling, bedoeld in artikel 5b, eerste lid, van het gerechtshof of de rechtbank waar het ambt bij wordt vervuld, worden gewijzigd.

L

Artikel 46m wordt als volgt gewijzigd:

1. Onder verlettering van onderdelen b en c tot onderdelen c en d wordt een onderdeel ingevoegd, luidende:
b. een onherroepelijke strafbeschikking opgelegd heeft gekregen wegens het plegen van een misdrijf;.

2. In onderdeel c (nieuw) wordt «surséance» vervangen door: surseance.

M

In artikel 46n, eerste lid, wordt «46c, tweede en derde lid» vervangen door «46ca, eerste lid, onderdeel d» en wordt «onderdelen a en b» vervangen door: onderdelen a, b en c.

ARTIKEL II

De Wet op de rechterlijke organisatie wordt als volgt gewijzigd:

A

Aan artikel 15, vijfde lid, wordt toegevoegd: Voorafgaand aan een benoeming als bestuurslid wordt van betrokkene een verklaring omtrent het gedrag, niet ouder dan drie maanden en afgegeven volgens de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, verlangd.

B

In de artikelen 16, eerste lid, en 86, eerste lid, wordt «17, eerste tot en met vijfde lid, en 18 tot en met 19» telkens vervangen door: en 17 tot en met 19.

C

In de artikelen 48b, eerste lid, 66, tweede lid, en 67, derde lid, wordt na «46c,» telkens ingevoegd: 46ca,.

D

Aan artikel 84, derde lid, wordt toegevoegd: Voorafgaand aan een benoeming als lid van de Raad wordt van betrokkene een verklaring omtrent het gedrag, niet ouder dan drie maanden en afgegeven volgens de Wet justitiële en strafvorderlijke gegevens, verlangd.

E

In artikel 86, zevende lid, wordt «artikelen 17, zesde lid» vervangen door: artikelen 17, zevende lid.

F

In artikel 119, eerste lid, wordt «46c, eerste lid» vervangen door: 46c, 46ca, eerste lid, onderdeel a.

ARTIKEL III

De Advocatenwet wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 46b wordt als volgt gewijzigd:

1. In het veertiende lid wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

2. In het vijftiende lid wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c.

B

In het eerste lid van artikel 54 wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL IV

In artikel 4, eerste lid, onderdeel g, van de Beroepswet wordt «schriftelijke waarschuwing» vervangen door: schriftelijke berisping.

ARTIKEL V

De Comptabiliteitswet 2001 wordt als volgt gewijzigd:

A

Artikel 54, tweede lid, vervalt.

B

Artikel 74, tweede lid, wordt als volgt gewijzigd:

1. In de tweede volzin wordt «46c, eerste lid, onder b, tweede en derde lid» vervangen door: 46c, onder b en c, 46ca, eerste lid, onder c en d, tweede en derde lid.

2. Na het eerste gedachtestreepje wordt «schriftelijke waarschuwing» vervangen door: schriftelijke berisping.

ARTIKEL VI

In artikel 36, derde lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet wordt «artikel 46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL VII

In de eerste volzin van artikel 32 van de Loodsenwet wordt «artikel 46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL VIII

In artikel 5, zesde lid, van de Militaire Ambtenarenwet 1931 wordt na «46c,» ingevoegd: 46ca,.

ARTIKEL IX

Artikel 54 van de Wet bescherming persoonsgegevens wordt als volgt gewijzigd:

1. Na «46c,» wordt ingevoegd: 46ca,.

2. In onderdeel a wordt «46c, eerste lid» vervangen door: 46ca, eerste lid, onderdeel a.

3. In onderdeel b wordt «46c, eerste lid» vervangen door: 46c.

ARTIKEL X

In artikel 5, eerste lid, onderdeel g, van de Wet bestuursrechtspraak bedrijfsorganisatie wordt «schriftelijke waarschuwing» vervangen door: schriftelijke berisping.

ARTIKEL XI

Artikel 17, eerste lid, van de Wet College voor de rechten van de mens wordt als volgt gewijzigd:

1. Na «46c,» wordt ingevoegd: 46ca,.

2. In onderdeel a wordt «46c, eerste lid» vervangen door: 46ca, eerste lid, onderdeel a.

3. In onderdeel b wordt «46c, eerste lid» vervangen door: 46c.

ARTIKEL XII

In artikel 33, derde lid, van de Wet gewetensbezwaren militaire dienst wordt na «46c,» ingevoegd: 46ca,.

ARTIKEL XIII

In de eerste volzin van artikel 60 van de Wet op de beroepen in de individuele gezondheidszorg wordt «46c, tweede en derde lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XIV

In artikel 3, tweede lid, van de Wet op de Raad van State wordt «gewaarschuwd» vervangen door: berispt.

ARTIKEL XV

In de eerste volzin van artikel 22 van de Wet op de uitoefening van de diergeneeskunde 1990 wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdeel b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XVI

In artikel 8.19 van de Wet dieren wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XVII

In artikel 95, tweede lid, van de Wet op het notarisambt wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XVIII

In artikel 18, vierde lid, van de Wet tuchtrechtspraak accountants wordt «op de gronden aangeven in de artikelen 46c, tweede lid» vervangen door: overeenkomstig de artikelen 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XIX

In artikel 12, tweede lid, van de Wet tuchtrechtspraak bedrijfsorganisatie 2004 wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XX

In artikel 80 van de Zaaizaad- en plantgoedwet 2005 wordt na «46c,» ingevoegd: 46ca,.

ARTIKEL XXI

In artikel 55d, eerste lid, van de Wet zeevarenden wordt «46c, tweede lid» vervangen door: 46c, onderdelen b en c, 46ca, eerste lid, onderdeel d.

ARTIKEL XXII

1. Indien het bij koninklijke boodschap van 7 mei 2010 ingediende voorstel van wet tot aanpassing van de Advocatenwet en enige andere wetten in verband met de positie van de advocatuur in de rechtsorde en herziening van het toezicht op advocaten (Wet positie en toezicht advocatuur) (32 382) tot wet is verheven of wordt verheven, en artikel I, onderdeel Za, van die wet later in werking is getreden of treedt dan, onderscheidenlijk op dezelfde datum in werking treedt als, deze wet, komen in artikel I, onderdeel Za, van die wet het tweede tot en met vijfde lid van artikel 36c als volgt te luiden:

2. Het hof van discipline schorst op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college,

indien en voor zolang:
a. hij zich in voorlopige hechtenis bevindt;
b. hij bij nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld tot een vrijheidsstraf dan wel hem bij een dergelijke uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft.
3. Het hof van discipline kan op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college schorsen, indien:
a. tegen hem een gerechtelijk vooronderzoek ter zake van een misdrijf is ingesteld; of
b. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld tot een andere straf dan een vrijheidsstraf;
c. aan hem een nog niet onherroepelijke strafbeschikking is opgelegd wegens het plegen van een misdrijf;
d. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, hij surseance van betaling heeft verkregen, dan wel wegens schulden is gegijzeld; of
e. er een ander ernstig vermoeden is voor het bestaan van feiten of omstandigheden die tot ontslag zouden kunnen leiden.
4. Het hof van discipline beëindigt desgevraagd of ambtshalve een schorsing als bedoeld in het tweede of derde lid, wanneer de grond hiervoor is vervallen.
5. Het hof van discipline kan op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college ontslaan, indien:
a. bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld dan wel hem bij een dergelijke uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft;
b. aan hem een onherroepelijke strafbeschikking is opgelegd wegens het plegen van een misdrijf; of
c. hij bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, hij surseance van betaling heeft verkregen, dan wel wegens schulden is gegijzeld.

2. Indien het bij koninklijke boodschap van 7 mei 2010 ingediende voorstel van wet tot aanpassing van de Advocatenwet en enige andere wetten in verband met de positie van de advocatuur in de rechtsorde en herziening van het toezicht op advocaten (Wet positie en toezicht advocatuur) (32 382) tot wet is verheven of wordt verheven, en artikel I, onderdeel Za, van die wet eerder in werking is getreden of treedt dan, onderscheidenlijk op dezelfde datum in werking treedt als, deze wet, komen het tweede tot en met vijfde lid van artikel 36c van de Advocatenwet te luiden:
2. Het hof van discipline schorst op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college, indien en voor zolang:
a. hij zich in voorlopige hechtenis bevindt;
b. hij bij nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld tot een vrijheidsstraf dan wel hem bij een dergelijke uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft.
3. Het hof van discipline kan op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college schorsen, indien:

a. tegen hem een gerechtelijk vooronderzoek ter zake van een misdrijf is ingesteld; of

b. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld tot een andere straf dan een vrijheidsstraf;

c. aan hem een nog niet onherroepelijke strafbeschikking is opgelegd wegens het plegen van een misdrijf;

d. hij bij een nog niet onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, hij surseance van betaling heeft verkregen, dan wel wegens schulden is gegijzeld; of

e. er een ander ernstig vermoeden is voor het bestaan van feiten of omstandigheden die tot ontslag zouden kunnen leiden.

4. Het hof van discipline beëindigt desgevraagd of ambtshalve een schorsing als bedoeld in het tweede of derde lid, wanneer de grond hiervoor is vervallen.

5. Het hof van discipline kan op verzoek van Onze Minister van Veiligheid en Justitie, gehoord de algemene raad, een lid van het college ontslaan, indien:

a. bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak wegens een misdrijf is veroordeeld dan wel hem bij een dergelijke uitspraak een maatregel is opgelegd die vrijheidsbeneming tot gevolg heeft;

b. aan hem een onherroepelijke strafbeschikking is opgelegd wegens het plegen van een misdrijf; of

c. hij bij onherroepelijk geworden rechterlijke uitspraak onder curatele is gesteld, in staat van faillissement is verklaard, ten aanzien van hem de schuldsaneringsregeling natuurlijke personen van toepassing is verklaard, hij surseance van betaling heeft verkregen, dan wel wegens schulden is gegijzeld.

ARTIKEL XXIIa

1. Indien het bij koninklijke boodschap van 6 februari 2015 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (34 145) tot wet is of wordt verheven en artikel I, onderdeel E, van die wet eerder in werking is getreden of treedt dan deze wet, wordt in artikel 48aa, derde lid, van de Advocatenwet «artikel 87» vervangen door: artikel 46a, eerste lid,.

2. Indien het bij koninklijke boodschap van 6 februari 2015 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (34 145) tot wet is of wordt verheven en artikel II, onderdeel G, van die wet eerder in werking is getreden of treedt dan deze wet, komen de tweede en derde volzin van artikel 78, eerste lid, van de Gerechtsdeurwaarderswet als volgt te luiden:

De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KBvG vergoed aan de Staat. De KBvG vergoedt eveneens de kosten die samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

3. Indien het bij koninklijke boodschap van 6 februari 2015 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (34 145) tot wet is of wordt verheven en artikel III, onderdelen A en E, van die wet eerder in werking is getreden of treedt dan deze wet, wordt de Wet op het notarisambt als volgt gewijzigd:

a. De tweede en derde volzin van artikel 87, eerste lid, komen als volgt te luiden:
De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KNB vergoed aan de Staat. De KNB vergoedt eveneens de kosten die samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

b. Artikel 103a, vierde lid, komt te luiden:
4. Wordt de geldboete niet voldaan binnen de termijn, krachtens het tweede lid gesteld, dan kan de kamer, na de betrokken notaris, toegevoegd notaris of kandidaat-notaris in de gelegenheid te hebben gesteld daarover te worden gehoord, ambtshalve beslissen een of meer tuchtrechtelijke maatregelen op te leggen als bedoeld in artikel 103, eerste lid, of de maatregel als bedoeld in artikel 103, derde lid, laatste deelzin.

4. Indien het bij koninklijke boodschap van 6 februari 2015 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (34 145) tot wet is of wordt verheven en die wet later in werking treedt dan deze wet, wordt die wet als volgt gewijzigd:

A

In artikel I, onderdeel E, onder 1, wordt «artikel 87» vervangen door: artikel 46a, eerste lid,.

B

Artikel II, onderdeel G, komt als volgt te luiden:

G

Artikel 78 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de huidige tekst wordt de aanduiding «1.» geplaatst.

2. In het eerste lid (nieuw) wordt na de eerste volzin ingevoegd:
De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KBvG vergoed aan de Staat. De KBvG vergoedt eveneens de kosten die samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
2. Bij verordening kunnen regels worden gesteld over de doorberekening van de kosten die de KBvG maakt in verband met de uitoefening van toezicht en tuchtrechtspraak aan haar leden.

C

Artikel III wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel A komt als volgt te luiden:

A

Artikel 87 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de huidige tekst wordt de aanduiding «1.» geplaatst.

2. In het eerste lid (nieuw) wordt na de eerste volzin ingevoegd:
De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KNB vergoed aan de Staat. De KNB vergoedt eveneens de kosten die samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
2. Bij verordening kunnen regels worden gesteld over de doorberekening van de kosten die de KNB maakt in verband met de uitoefening van toezicht en tuchtrechtspraak aan haar leden.

2. Onderdeel E, onder 2, komt te luiden:

2. In het vierde lid wordt «boete» vervangen door: «geldboete» en wordt «als bedoeld in artikel 103, eerste lid, onder c, e of f, » vervangen door: als bedoeld in artikel 103, eerste lid, of.

5. Indien het bij koninklijke boodschap van 6 februari 2015 ingediende voorstel van wet tot wijziging van de Advocatenwet, de Gerechtsdeurwaarderswet en de Wet op het notarisambt in verband met het doorberekenen van de kosten van toezicht en tuchtrechtspraak aan de beroepsgroepen (Wet doorberekening kosten toezicht en tuchtrecht juridische beroepen) (34 145) tot wet is of wordt verheven en artikel I, onderdeel E, artikel II, onderdeel G en artikel III, onderdelen A en E, van die wet later in werking treden dan deze wet, worden artikel I, onderdeel E, artikel II, onderdeel G en artikel III, onderdelen A en E, van die wet als volgt gewijzigd:

A

In artikel I, onderdeel E, onder 1, wordt «artikel 87» vervangen door: artikel 46a, eerste lid,.

B

Artikel II, onderdeel G, komt als volgt te luiden:

G

Artikel 78 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de huidige tekst wordt de aanduiding «1.» geplaatst.

2. In het eerste lid (nieuw) wordt na de eerste volzin ingevoegd:
De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KBvG vergoed aan de Staat. De KBvG vergoedt eveneens de kosten die

samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
2. Bij verordening kunnen regels worden gesteld over de doorberekening van de kosten die de KBvG maakt in verband met de uitoefening van toezicht en tuchtrechtspraak aan haar leden.

C

Artikel III wordt als volgt gewijzigd:

1. Onderdeel A komt als volgt te luiden:

A

Artikel 87 wordt als volgt gewijzigd:

1. Voor de huidige tekst wordt de aanduiding «1.» geplaatst.

2. In het eerste lid (nieuw) wordt na de eerste volzin ingevoegd:
De kosten die samenhangen met de uitoefening van het bij of krachtens deze wet geregelde toezicht en ten laste komen van de Staat worden door de KNB vergoed aan de Staat. De KNB vergoedt eveneens de kosten die samenhangen met de uitoefening van de bij of krachtens deze wet geregelde tuchtrechtspraak en ten laste komen van de Staat.

3. Er wordt een lid toegevoegd, luidende:
2. Bij verordening kunnen regels worden gesteld over de doorberekening van de kosten die de KNB maakt in verband met de uitoefening van toezicht en tuchtrechtspraak aan haar leden.

2. Onderdeel E, onder 2, komt te luiden:

2. In het vierde lid wordt «boete» vervangen door: «geldboete» en wordt «als bedoeld in artikel 103, eerste lid, onder c, e of f, » vervangen door: als bedoeld in artikel 103, eerste lid, of.

ARTIKEL XXIII

1. De disciplinaire maatregelen van inhouding van salaris tot een bedrag van ten hoogste het salaris over een halve maand, schorsing en ontslag, genoemd in artikel 46ca kunnen voor handelingen in strijd met artikel 46c van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren, zoals deze komt te luiden na inwerkingtreding van artikel I van deze wet, die hebben plaatsgevonden voor de datum van inwerkingtreding van deze wet, alleen worden opgelegd voor gedragingen waarvoor onder het recht dat gold op de dag voor de datum van inwerkingtreding van artikel I van deze wet de disciplinaire maatregel van ontslag kon worden opgelegd.
2. Ten aanzien van degene die voor de datum van inwerkingtreding van artikel I van deze wet de bepalingen heeft overtreden zoals omschreven in artikel 46c, onder b, kan de maatregel van ontslag voor deze overtreding alleen worden opgelegd indien voor de datum van inwerkintreding van artikel I van deze wet de maatregel van een schriftelijke waarschuwing wegens een gelijke overtreding is opgelegd op grond van artikel 46c van de Wet rechtspositie rechterlijke ambtenaren, zoals deze op dat moment luidde.

ARTIKEL XXIV

De artikelen van deze wet treden in werking op een bij koninklijk besluit te bepalen tijdstip, dat voor de verschillende artikelen of onderdelen daarvan verschillend kan worden vastgesteld.

Lasten en bevelen dat deze in het Staatsblad zal worden geplaatst en dat alle ministeries, autoriteiten, colleges en ambtenaren die zulks aangaat, aan de nauwkeurige uitvoering de hand zullen houden.

Kamerstuk 33 861

Gegeven te Wassenaar, 27 juni 2018

Willem-Alexander

De Minister voor Rechtsbescherming,
S. Dekker

Uitgegeven de *zevende* september 2018

De Minister van Justitie en Veiligheid,
F.B.J. Grapperhaus

stb-2018-298
ISSN 0920 - 2064
's-Gravenhage 2018

Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Aan: KONINKLIJKE NOTARIËLE BEROEPS-

ORGANISATIE

t.a.v. Het bestuur

Postbus 16020
2500 BA, DEN HAAG

Betreft: Notariaat

Mierlo, 11 maart 2019

Geacht bestuur van KNB,

Moeten notarissen in de toekomst nog kunnen blijven fungeren als juridische dienstverleners die door rechtzoekenden onvoorwaardelijk in vertouwen genomen kunnen worden,wanneer hun authentieke aktes gewoon terzijde kunnen worden gelegd door de Staat der Nederlanden en de rest van diens korps van ambtenaren, ambtenaren apparaat? Het Nederlandse rechtssysteem moet daarom dergelijke misdrijven vervolgen.Wordt dit echter nagelaten,dan bevordert dat niet alleen strafeloze inbreuken op de rechtsorde doch stelt het door de wetgever geschonken vertouwen in een democratische rechtsstaat in de waagschaal. De Stichting IFUD of Human Rights voert diverse "authentieke" notariële aktes aan en tevens diverse exploten door gerechtsdeurwaarders die de stichting heeft laten betekenen,die de rechter, hoofdofficier bij het Openbaar Ministerie en de belastingdienst niet kunnen negeren.

-dat er thans ook onvoldoende aanknopingspunten zijn voor de verwachting dat de Staat der Nederlanden in een (eventuele) civiele procedure het bewijs van deze aktes nog kan of zal ontzenuwen-

https://archive.org/details/SOMMATIE_201903

https://archive.org/details/VerzoekschriftClericalError

Doen zij dit wel dan spreekt men van miskenning van bewijswaarde, (hij die bewijzen met een wettelijke bewijswaarde loochent). De basisregel luidt dat de bewijskracht van een akte

door de rechter miskend wordt wannneer hij aan die akte een uitlegging geeft die onverenigbaar is met de bewoordingen ervan. Wordt er een geschrift overlegd dat op een authentieke akte lijkt, dan gaat de rechter ervan uit dat het ook écht een authentieke akte is. Eventueel kan het tegendeel worden bewezen door de andere partij, wanneer deze bijvoorbeeld stelt dat de akte vals is. Dwingend bewijs houdt in dat de rechter verplicht is de inhoud van bepaalde bewijsmiddelen als waar aan te nemen dan wel verplicht is de bewijskracht te erkennen die de wet aan bepaalde gegevens verbindt (art. 151 lid 1 Rv). Tegenbewijs, ook tegen dwingend bewijs, staat vrij, tenzij de wet het uitsluit (art. 151 lid 2 Rv).

- Dat de Staat der Nederlanden bekend is met de inhoud van de notariële akte van 21 juni 2007,de Minister van Algemene Zaken in een brief uit 2008 niet van voornemens te zijn een valsheidsprocedure aanhangig te maken bij de civiele rechter,en in 2014 nogmaals een bevestiging door Minister van Algemene zaken onder verwijzing naar de brief uit 2008,
- Het is de notaris in 2008 door de rechtbank van Den Haag verboden is een executoriale titel toe te kennen aan de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007,
- Dat de Staat der Nederlanden geen aangifte bij de strafrechter heeft gedaan in het verleden met betrekking de onder ede verklaring door J.P. van den Wittenboer in de desbetreffende notariële akte,
- Dat Staat der Nederlanden ingevolge artikel 151 lid 2 Rv tegenbewijs kon leveren tegen de dwingende bewijskracht de verdere inhoud van de notariële akte,maar heeft nagelaten,
- Dat de Staat der Nederlanden een zodanige houding ten aanzien van de notariele akte van rectificatie van 21 juni 2007 heeft aangenomen -mede gelet over de jaren die zijn verstreken- dat daaruit mag worden afgeleid dat de Staat hierin wenst te berusten,en dus geen verdere juridische actie gaat ondernemen,
- Dat de inhoud van de notariële rectificatie akte in beginsel dwingende bewijskracht heeft. Het staat de rechter dus niet vrij om zelf te bepalen of hij de inhoud van die akte geheel of gedeeltelijk of helemaal niet voor waar aanneemt,
- Nu voldoende duidelijk is geworden dat de Staat der Nederlanden geen tegenbewijs zal leveren mag de rechter niet weigeren te beslissen, alsnog –wat de notaris voorheen is verboden- de executoriale titel toe te kennen onder verstek aan de notariële rectificatie akte van 21 juni 2007, op verzoek van IFUD of Human Rights met een advocaat,
- Dat de Staat der Nederlanden een verzetprocedure bij de rechter tegen verstekvonnis kan voeren, die dan de zaak heropent en in feite, dat alles alsnog weer inhoudelijk wordt behandeld,

- Dat IFUD of Human Rights daartegen bezwaar zal aanvoeren omdat de Staat der Nederlanden de verzetprocedure zal aangrijpen met louter ten doel de zaak te vertragen, danwel "Hitler's Inferno" te marginaliseren zodat er sprake is misbruik van procesrecht, aldus niet het doel daadwerkelijk met argumenten te betwisten.

https://archive.org/details/AkteNotarieel16-07-2004
https://archive.org/details/AfschriftNotarieleAkte

https://archive.org/details/DeurwaarderskortgedingJanAnneDeSwartArt438Lid4Rv

IFUD of Human Rights

De Voorzitter

J.P. van den Wittenboer

Correspondence:Po.box 324, 5660AH Geldrop The Netherlands
Offices:Kastanje 28, 5731NK Mierlo The Netherlands
C.o.C.reg:41092925 Eindhoven N.L.
E-mail: ifudofhumanrights@yahoo.com
Internet: http://ifudofhumanrights.webs.com
Phone:+31 -(0)6 50 425 552

De heer J.P. van den Wittenboer
Kastanje 28
5731 NK MIERLO

Datum 12 april 2019 **Kenmerk** NO/2019/279/INT-PG-Z/2019/4551/SvdO **Pagina 1** van **1**

Geachte heer Van den Wittenboer,

U zond mij een viertal brieven met bijlagen, gedateerd respectievelijk 30 januari, 4, 13 en 14 februari 2019. Als ik het goed begrijp, vraagt u mij een door u opgesteld verzoekschrift strekkende tot verlening van voorlopige surséance van betaling aan de Stichting "Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights" - waarvan u de voorzitter bent - in handen te stellen van mr. L.G.J.M. van Ekert, rechter-commissaris in de Rechtbank Oost-Brabant. De griffier van de Rechtbank heeft uw verzoek geretourneerd omdat het niet is ingediend door een advocaat. U meent dat dit in strijd is met het recht op rechtsbijstand voor rechtspersonen. Daarbij verwijst u naar het EU-Handvest van de grondrechten en een uitspraak van het Europese Hof van Justitie.

Ik moet u berichten dat ik geen bevoegdheden heb op grond waarvan ik aan uw verzoek kan voldoen. De wet biedt mij niet de mogelijkheid in procedures in te grijpen, deze te entameren, of een griffier of een rechter instructies te geven over de behandeling van een zaak. Evenmin heb ik bevoegdheden ten aanzien van de toevoeging van een advocaat.

Uw geschriften bestrijken verder nog een groot aantal andere onderwerpen. Ook daarvoor geldt dat geen daarvan binnen het bereik van mijn ambtstaken en bevoegdheden valt.

Ik kan u niet van dienst zijn.

Hoogachtend,
De Procureur-Generaal,

Mr. J. Silvis



GROSSE

IN NAAM DER KONINGIN

Op zeventien augustus negentienhonderd negenennegentig-------------
verscheen voor mij, Meester Theodorus Hubertus Johannes-------------
Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck:------------
de Heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change --------
agent, zonder woonplaats, doch feitelijk verblijvende op het --------------
adres Kastanje 13, 5731 NM Mierlo, postadres: Postbus 324,------------
5660 AH Geldrop, geboren te Mierlo op veertien mei ----------------------
negentienhonderd vijfenvijftig, ongehuwd, nooit gehuwd geweest -------
en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, van----------
Nederlandse nationaliteit, legitimatie: paspoort nummer -------------------
N86289636, afgegeven door de Burgemeester van -------------------------
's-Gravenhage op negentien mei negentienhonderd ----------------------
negenennegentig.---
De comparant verklaarde als volgt.--

" 1. In de Paspoortwet en paspoortregelgeving is geregeld dat--------
" de Burgemeester van 's-Gravenhage bevoegd is tot het -----------
" verstrekken van reisdocumenten aan personen die niet------------
" actueel in een basisadministratie van een gemeente zijn ----------
" ingeschreven.---
" 2. Ik ben voorzitter en enig bestuurslid van de Intermediaire ----------
" Stichting van de---
" Universele Verklaring van de Rechten van de Mens,----------------
" statutair gevestigd te Geldrop, ingeschreven in het------------------
" handelsregister te Eindhoven onder inschrijfnummer ---------------
" 41092925.---
" Het postadres van deze stichting is Postbus 324, 5660 AH --------
" Geldrop. Het feitelijke adres (hoofdkantoor en tevens enige--------
" vestiging) van deze stichting is Kastanje 13, 5731 NM--------------
" Mierlo, het adres van mijn moeder, op welk adres ik ----------------
" weliswaar niet sta ingeschreven, doch wel feitelijk verblijf.----------
" Bij de oprichting van de stichting door mij bij akte op vijftien--------
" oktober negentienhonderd drieënnegentig verleden voor de -------
" plaatsvervanger van notaris Derks te Budel bleek na ---------------
" telefonisch overleg met de Kamer van Koophandel en -------------
" Fabrieken te Eindhoven dat de stichting geregistreerd--------------
" moest worden op een bestaand (huis)adres in Nederland. ---------
" Iemands feitelijke verblijf, ook wel "werkelijk verblijf" ----------------
" genoemd, is onder meer van belang voor belastingzaken ----------
" en bijstandszaken. Dit "werkelijke verblijf" is de plaats --------------
" waar---
" men geacht kan worden met een zekere bestendigheid------------
" aanwezig te zijn. De bepaling van het "werkelijke verblijf"-----------
" geschiedt met inachtneming van **alle omstandigheden**. -----------
" 3. De stichting is werkzaam in het algemeen belang en mijn ----------
" bestuursfunctie binnen deze stichting is onbezoldigd.----------------
" Mijn activiteiten voor deze stichting verricht ik zonder dat-----------
" ik daar een vergoeding voor ontvang. -------------------------------
" 4. Ik bezit een eenmanszaak met de handelsnaam ---------------------
" Audio Rarities. Het hoofdkantoor (tevens enige vestiging) ---------
" van Audio Rarities is op hetzelfde adres gevestigd ------------------

“ als de stichting en hanteert ook hetzelfde postbusnummer. --------
“ Audio Rarities is ingeschreven in het voormelde ---------------------
“ handelsregister onder inschrijfnummer 17090220.-------------------
“ 5. De stichting is werkzaam voor Audio Rarities. -----------------------
“ De onderneming is een non-profitonderneming.----------------------
“ De eventuele winsten ---
“ van de onderneming komen geheel ten goede aan de---------------
“ stichting.---
“ Noch uit de onderneming, noch uit de stichting geniet ik ------------
“ een inkomen.---
“ 6. Ik geniet een klein neveninkomen, dat geheel buiten de ------------
“ onderneming en de stichting wordt verworven. Een klein -----------
“ neveninkomen voor het verzorgen en begeleiden--------------------
“ van mijn moeder en niet voor werkzaamheden bij anderen.--------
“ Met dit inkomen moet ik mij in mijn levensonderhoud zien----------
“ te voorzien.---
“ In principe zou ik aanspraak moeten kunnen doen -----------------
“ gelden op de regeling sociale bijstand “Zelfstandig------------------
“ Ondernemerschap” en omdat Audio Rarities een --------------------
“ non-profitonderneming is met een bijzonder karakter, moet --------
“ bij de levensvatbaarheid van de onderneming Audio----------------
“ Rarities worden getoetst op de levensovertuiging en niet -----------
“ op lucratieve, dat wil zeggen bedrijfseconomische------------------
“ aspecten, omdat Audio Rarities niet als lucratieve -------------------
“ onderneming kan worden gekwalificeerd. ------------------------------
“ 7. Ik bezit een volmacht om voor en namens mijn moeder, ------------
“ op wiens adres de stichting en Audio Rarities feitelijk zijn-----------
“ gevestigd en op welk adres ook ik feitelijk verblijf houd, -------------
“ rechtshandelingen te verrichten. Deze volmacht is ------------------
“ opgenomen in een notariële akte op elf november-------------------
“ negentienhonderd tweeënnegentig --
“ verleden voor notaris Derks te Budel. ----------------------------------
“ Dat ik feitelijk op het adres van mijn moeder --------------------------
“ verblijf, is omdat ik haar---
“ behulpzaam moet zijn. Mede daarvoor dient ook die-----------------
“ notariële volmacht die ik --
“ hiervoor gekregen heb. Ik hoef--
“ die volmacht niet zonder meer over te dragen. Ik zal daarin--------
“ uitsluitend in sommige urgente situaties toestemmen. ---------------
“ De notariële volmacht houdt---
“ verband met een medische indicatie, wat ------------------------------
“ bevestigd kan worden door artsen, onder meer de ------------------
“ huisarts van mijn moeder.---
“ In dit verband wordt nog verwezen naar de akte van het------------
“ afleggen van een verklaring op eenentwintig januari ----------------
“ negentienhonderd vierennegentig verleden voor notaris ------------
“ Derks te Budel en naar de aan die akte gehechte stukken,---------
“ in het bijzonder de dertigste en de eenendertigste bladzijde -------
“ van de aan die akte gehechte stukken (de titelpagina van----------
“ die aangehechte stukken meegeteld). ---------------------------------



" Mijn moeder is weduwe en ik ben haar enige kind. ------------------
" Gezien de situatie --
" houd ik feitelijk verblijf op haar adres en zijn als gevolg -------------
" dáárvan ook de stichting en Audio Rarities daar gevestigd. --------
" Mijn moeder geniet een uitkering ---
" krachtens de Algemene Ouderdomswet (AOW-uitkering) -----------
" en een zéér klein aanvullend pensioen als van haar in het ---------
" jaar negentienhonderd drieënnegentig overleden --------------------
" echtgenoot, mijn overleden vader. --
" 8. De - belangrijke - maatschappelijke doelstelling van Audio ---------
" Rarities is--
" **het in stand houden van de les van gisteren als een** -----------
" **getuigenis, als een les voor de toekomst.** --------------------------
" Audio Rarities verricht activiteiten van wetenschappelijke-----------
" en maatschappelijke aard in algemene zin, zonder ------------------
" bedrijfseconomisch winstoogmerk; alle eventuele winst -------------
" wordt bestemd voor de stichting. Door Audio Rarities wordt--------
" deelgenomen aan het maatschappelijke verkeer en het-------------
" streven van Audio Rarities is duurzaam.--------------------------------
" 9. Ik heb een belastingaanslag gekregen inkomstenbelasting---------
" en premieheffing volksverzekeringen over het jaar ------------------
" negentienhonderd achtennegentig, kenmerk --------------------------
" 506.51.432.H80. Deze aanslag betreft mijn kleine -------------------
" neveninkomen buiten de dienstbetrekkingssfeer, dat ik -------------
" buiten Audio Rarities en de stichting, -------------------------------------
" die mij geen inkomen opleveren, geniet. --------------------------------
" 10.Deze aanslag levert een probleem op, zowel voor mijzelf-----------
" als voor mijn moeder als voor de stichting als voor Audio -----------
" Rarities, die alle van mijn kleine inkomen afhankelijk zijn.-----------
" De belastinginspecteur is daarvan op de hoogte. Ik heb ------------
" hem immers in het jaar negentienhonderd achtennegentig ---------
" in een uitvoerige brief de gehele situatie---------------------------------
" uiteengezet, waarbij ik hem in verband daarmee ook nog ----------
" eens een afschrift heb toegezonden van een notariële akte--------
" waarin ik het een en ander onder ede verklaar.------------------------
" Aan twee belastinginspecteurs heb ik deze verklaringen------------
" onder ede bij aangetekend schrijven doen toekomen en ------------
" ik heb hun verzocht de onjuistheid en de valsheid van--------------
" deze verklaringen aan te tonen. In ---------------------------------------
" verband daarmee verwijs ik naar de aangetekende post ------------
" waarvan de verzending door de postdienst is ------------------------
" geadministreerd onder de nummers 3S RRRS.1932689 ------------
" en 3S RRRS.1932682. --
" 11.Ik heb in verband met de vorenbedoelde aanslag onlangs ---------
" twee formulieren ingevuld in verband met een verzoek om---------
" kwijtschelding, welke formulieren ik naar de belastingdienst -------
" te Helmond heb gestuurd, eenheid ondernemingen. Het------------
" betreft een formulier voor kwijtschelding aan --------------------------
" ondernemingen en een formulier voor kwijtschelding aan-----------
" particulieren. Daarbij zaten diverse bijlagen. --------------------------

4

" 12.Op negenentwintig juni negentienhonderd -----------------------------
" negenennegentig heb ik per aangetekend schrijven, bij de ---------
" postdienst geregistreerd onder nummer ---------------------------------
" 3S.RRRV.6378884, aan de ---
" Commissaris der Koningin in de provincie Noord-Brabant ----------
" een verzoekschrift gestuurd als bedoeld in artikel 45 van de -------
" Algemene Bijstandswet, met het verzoek om --------------------------
" spoedbehandeling. ---
" 13.Ingeval van inbreuk op de integrale situatie op het adres -----------
" Kastanje 13 te Mierlo zou er een schriftelijk verzoek tot ------------
" voorlopige surséance van betaling gedaan kunnen worden --------
" betreffende het centrum van de internationale -------------------------
" activiteiten van de stichting en van Audio Rarities. --------------------
" 14.Een verzoek tot surséance van betaling moet worden ---------------
" gericht aan de rechter-commissaris, in casu die te--------------------
" 's-Hertogenbosch. Het verzoekschrift moet worden ------------------
" ondertekend door een advocaat en de betrokkene. De --------------
" rechtbank verleent dadelijk na de indiening van het ------------------
" verzoekschrift voorlopige surséance van betaling. --------------------
" Anders dan bij een faillissement verliest de betrokkene bij----------
" een voorlopige surséance van betaling niet het beheer over -------
" zijn boedel. Bij een faillissement is de curator bevoegd de ---------
" stichting en de onderneming van de gefailleerde voort te -----------
" zetten, met machtiging van de rechter-commissaris. De ------------
" curator is ook bevoegd een door de rechter-commissaris -----------
" vast te stellen bedrag uit te keren ter voorziening in het ------------
" levensonderhoud van de gefailleerde in zijn levenssituatie. --------
" 15.De materiële waarde van de onderneming Audio Rarities ----------
" en die van de stichting kunnen ---
" momenteel gesteld worden op nihil. ------------------------------------
" Maar het werk "Hitler's Inferno", eigendom-----------------------------
" van Audio Rarities, en diverse boekwerkjes met bewijzen ----------
" en brieven van Audio Rarities en de stichting, ------------------------
" vertegenwoordigen een hoge immateriële waarde. -------------------
" Dit project, Hitler's Inferno, geniet reeds --------------------------------
" landelijke bekendheid en bij dit project zijn diverse ------------------
" gerenommeerde personen en bedrijven betrokken. -----------------
" De voortzetting van "Hitler's Inferno", alsmede het werk van-------
" de stichting, mag derhalve niet in gevaar komen. --------------------
" 16.Ingeval een bewindvoerder aangewezen moet worden, -------------
" dient deze met zorg gekozen te worden en moet deze -------------
" een goede kennis van de geschiedenis hebben en het -------------
" belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst----------
" onderschrijven en moet hij dit in zijn beleid ook uitdragen.----------
" Hij dient zijn beleid zodanig uit te dragen dat de naam -------------
" van Audio Rarities, van de stichting en van betrokken ---------------
" derden (personen en bedrijven) inzake het project-------------------
" Hitler's Inferno niet ten onrechte met nazisme of ---------------------
" neo-nazisme in verband wordt gebracht of dat op enige ------------
" andere wijze naamschade plaatsvindt. -----------------------------------

" Het werk Hitler's Inferno is immers geen nazisme of ----------------
" neo-nazisme, maar een getuigenis. In dit geval kan ------------------
" bij mogelijke schadeclaims gewezen worden op de -----------------
" immateriële waarde. ---
" 17.**Het is eenieders recht een ander in rechte te kunnen** -----------
" **dagvaarden en een dergelijk recht verdient respect.** ------------
" Hitler's Inferno heeft de Buma-Stemra registration code ------------
" C6231, Stemra N.L. De productie en de wereldwijde-----------------
" verspreiding, in eigen--
" beheer, van het werk is in handen van Audio Rarities.---------------
" Audio Rarities kan van dit werk alle rechten doen gelden -----------
" en claimen, onmiddellijk, zoals de wetgever heeft bepaald,--------
" volgens Nederlands recht doordat de onderneming haar -----------
" hoofdkantoor heeft in Nederland op een geregistreerd -------------
" huisadres.--
" 18.**In het kort over beslaglegging:**--
" De wet kent beslaglegging die niet op een executoriale titel--------
" berust en beslaglegging voor het leggen waarvan de ----------------
" toestemming van de ---
" President van de arrondissementsrechtbank is vereist voor--------
" het verkrijgen van een executoriale titel. De grosse van een -------
" authentieke akte, in het bijzonder van een notariële akte -----------
" binnen het Koninkrijk verleden en aan het hoofd voerende ---------
" de woorden "In naam der Koningin" hebben dezelfde----------------
" executoriale kracht als een in kracht van gewijsde gegane ---------
" of uitvoerbaar bij voorraad verklaard rechterlijk vonnis. In ----------
" enkele gevallen heeft de schuldeiser op grond van de wet ---------
" of van een overeenkomst het recht van parate executie: het-------
" recht zonder tussenkomst van de rechter of zonder door de -------
" notaris afgegeven grosse tot verhaal op goederen van de----------
" schuldenaar over te gaan.--
" 19.**Strafbare feiten.** ---
" Ondeskundig en onoordeelkundig gebruik van de -------------------
" geschiedenis, met name van toespraken en liederen uit ------------
" Hitler-Duitsland, door wie dan ook gepleegd, zijn krachtens--------
" Duits recht strafbaar gesteld door de Freistaat Bayern (de ---------
" Duitse deelstaat Beieren), adres: Postfach 220030, -----------------
" 80535 München, Duitsland. Met inachtneming van -----------------
" internationale verdragen met rechtsgeldige kracht tussen ----------
" staten.--
" 20.Ik ben in het bezit van een algemene schriftelijke uitleg en ---------
" informatie, bestaande uit een brief van de Koninklijke --------------
" Notariële Beroepsorganisatie te 's-Gravenhage van-----------------
" achttien december negentienhonderd achtennegentig. --------------
" Deze brief is gericht aan Music Company International en----------
" geeft, in--
" antwoord op een verzoek daartoe van Audio Rarities, ---------------
" uitleg en informatie over de notariële akte en notarissen. -----------
" 21.De belastingdienst Ondernemingen (team 5) te Helmond-----------
" heeft de belastingaanslag inmiddels kwijtgescholden. ---------------

" 22.Als onpartijdige deskundige staat de notaris boven de -------------
" partijen."---
Op verzoek van de comparant zijn aan deze akte de voormelde---------
bewijzen van aangetekende verzending gehecht, alsmede een brief ---
van het Ministerie van Justitie, Postbus 20301, 2500 EH ------------------
Den Haag, van negen december negentienhonderd ------------------------
zevenennegentig, gericht aan Music Company International, -------------
waarmee volgens de comparant wordt bedoeld Audio Rarities, -----------
de onderneming van de comparant, welke brief het kenmerk--------------
669110/897 draagt.---
De voormelde verklaring heeft de comparant met een **eed**----------------
versterkt in de handen van mij, notaris, afgelegd, nadat hij mij ------------
had verklaard de betekenis van de eed te beseffen en te weten ---------
dat de wet het plegen van meineed strafbaar stelt---------------------------
De comparant en de na te noemen getuigen zijn mij, notaris, ------------
bekend.

Waarvan akte ---

in minuut is verleden te Budel, gemeente Cranendonck, op de------------
datum in het hoofd dezer akte vermeld, in tegenwoordigheid van --------
Meester Johannes Petrus Joseph van Knegsel, geboren te Eindhoven-
op tweeëntwintig juni negentienhonderd achtenvijftig, ongehuwd, niet--
geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, en Adriana----------
Gertruda Henrica van Zon, geboren te Budel op vijf februari -------------
negentienhonderd negenenzestig, ongehuwd, niet geregistreerd of ----
geregistreerd geweest als partner,--
als getuigen. Na zakelijke opgave van de inhoud van deze akte---------
en de volledige voorlezing van het geheel is deze akte door de----------
comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. ----------------------



Uitgegeven voor EERSTE grosse aan en ten behoeve
van de heer J.P. van den Wittenboer in deze genoemd,
op heden de zestiende juli tweeduizend vier.

AFSCHRIFT

RECTIFICATIE

Op één en twintig juni tweeduizend zeven ---
verscheen voor mij, mr Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te ----
Budel, gemeente Cranendonck:---
de heer **Joannes Petrus van den Wittenboer**, planned change agent en voorzitter ---
van de "Intermediaire stichting van de Universele Verklaring van de Rechten van de ---
Mens", tevens eigenaar van de eenmanszaak "Audio-Rarities", volgens zijn verklaring
geboren te Mierlo veertien mei negentienhonderd vijf en vijftig, woonachtig ten adres --
Kastanje 28, 5731 NK Mierlo, van Nederlandse nationaliteit, ongehuwd en nooit -------
gehuwd geweest en niet geregistreerd of geregistreerd geweest als partner, -----------
legitimatie: paspoort nummer NF8802866. ---
De voormelde stichting is statutair gevestigd te Geldrop, en is ingeschreven in het -----
register bij de Kamer van Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te -----------
Eindhoven onder dossiernummer 41092925, de stichting is geregistreerd met het -----
adres op het woonadres van Joannes Petrus van den Wittenboer, waar ook de ---------
eenmanszaak op is geregistreerd, deze eenmans is bekend bij de Kamer van ----------
Koophandel en Fabrieken voor Zuidoost Brabant te Eindhoven onder dossiernummer -
17090220. ---
De comparant verklaarde dat hij een eerder gedane **"onder ede verklaring van** ------
zestien juli tweeduizend vier"wil rectificeren. --
De comparant rectificeert het navolgende: ---
De partijen: ---
1a).Hoofdpartij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Staat der Nederlanden, -----------
Binnenhof 19, Den Haag, "N.L.", waarbij de publiekrechtelijke rechtspersoon de --------
Nederlandse Staat niet in de specifieke bestuurstaak heeft gehandeld, maar in de -----
ondernemersactiviteit, public relations, en de wetenschap, bestaat er geen voldoende -
grond haar anders te bejegenen dan privaatrechtelijke rechtspersonen die dezelfde of
vergelijkbare activiteiten verrichten. ---
2a).Hoofdpartij. Eenmanszaak Audio Rarities, Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, "N.L.", --
directeur J.P. van den Wittenboer die op **uitdrukkelijke uitnodiging van de Staat der Nederlanden** "Ministerie van Economische Zaken in Den Haag" een rechtsverhouding
is aangegaan voor "fair use only" met het project "Hitler's Inferno" in verband met ------
zakendoen in Japan in negentienhonderd acht en negentig, door de Nederlandse ------
overheid in verband met vierhonderd (400) jaar handelsbetrekkingen tussen Nederland
en Japan. Op één en twintig september negentienhonderd acht en negentig ------------
"spreekdagen" zijn door Audio-Rarities,de heer J.P. van den Wittenboer ten adres van
het Ministerie van Economische Zaken persoonlijk en mondeling de ---------------------
licentievoorwaarden voor "fair use only" met het Hitler's Inferno"project grondig ---------
besproken. Gesproken is met Mr. Hendrik E.C. Koets. Er is geen schriftelijke "fair use -
only-agreement" vastgelegd tussen de Staat en Audio-Rarities, wel is een schriftelijke -
bevestiging door de Nederlandse Staat op veertien december negentienhonderd acht -
en negentig, vanuit Tokio, Japan verzonden, waarin de mondelinge afspaak van één --
en twintig september negentienhonderd acht en negentig en wat besproken is, kort ---
samengevat is bevestigd. De Staat heeft zich vrijwillig zelf partij gekozen. ---------------
3a).Secondiare-partij. De privaatrechtelijke rechtspersoon de Stichting Intermediary --
Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, Kastanje 28, 5731 NK, ------
Mierlo, "N.L.", voorzitter J.P. van den Wittenboer. Als exclusieve internationaal ---------
licentiehouder "fair use only" over het werk Hitler's Inferno, door Audio Rarties LPA ----
2445 USA, nineteenhundred fourty five, World-War II, werkzaam tevens als ------------
intermediair, wetenschappelijk, mensenrechten. --

4a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon Zuid-Duitse Deelstaat ------ Freistaat Bayern, Duitsland, Alexandera Strasse 3, 80538, München, Deutschland. Als algemeen auteursrechthouder over het werk "Hitler's Inferno". Kontrollratdirektive 50. --
5a).Secondiare-partij. de publiekrechtelijke rechtspersoon de Amerikaanse auteurs -- en muziekrechtenorganisatie The Harry Fox Agency Inc., New York U.S.A., 771 Third - Avenue, New York, 10017 USA, vertegenwoordigd door Frank S. Rittman in de functie van International Business Administrator, die zich laat vergezellen door Edward -------- P.Murpy en Yoshio Inomata. Aangaande het verstrekken van een schriftelijke ---------- internationale exclusieve-licentie "Hitler's Inferno" voor "fair use only", datum afgifte ---- licentie zeventien augustus negentienhonderd vijf en negentig.---------------------------

Voorwaarden en condities "fair use only" voor wetenschappelijk en bibliotheek - gebruik.--

Hitler's Inferno is een werk van letterkunde, wetenschap of kunst, hetwelk bestaat uit -- afzonderlijke werken van liederen en toespraken uit het tijdperk Hitler Duitsland in een door de maker Audio Rarities (USA) in een logische anti-fascistische vorm aan --------- elkander in de Engelse taal gesproken commentaar in negentienhonderd vijf en veertig in de USA, het einde van de Tweede Wereldoorlog, hierbij wordt, onverminderd het ---- auteursrecht op ieder werk afzonderlijk, als de maker aangemerkt Audio Rarities (USA) degene, onder wiens leiding en toezicht het totale werk is tot stand gebracht. Het ------ auteursrecht over de Duitse toespraken en geluidsopnames door Adolf Hitler en -------- NSDAP -bij overdracht door de geallieerden na negentienhonderd vijf en veertig- ------ berusten bij de Zuid-Duitse deelstaat Freistaat Bayern, en de nederlandse versies van toespraken en liederen van de NSB bij de staat der Nederlanden. Hierbij is in het geval van het werk "Hitler's Inferno" het totale auteursrecht in eigendom van Freistaat -------- Bayern, het doel hiervan is om misbruik onder controle te kunnen houden door de ------ staat en strafbaar te stellen in verband met het ondeskundig gebruik van toespraken, - liederen, afbeeldingen en gedragingen die na negentienhonderd vijf en veertig na de -- val van het Derde Rijk bewezen en ernstig fout waren bevonden door het Tribunaal in - Neurenberg. Zowel de hedendaagse Duitse wet-en regelgeving (Duitse grondwet) ----- alsmede de Amerikaanse en Nederlandse wet- en regelgeving alsmede Europese en - Internationale Verdragen maken uitzonderingen voor het gebruiken van materialen ---- voor historische, wetenschappelijke en educatieve doelstellingen voor gebruik door ---- bibliotheken en op scholen, studie of gebruik door wetenschappers, (Title 17, United -- States Code). Bij het auteursrecht moet nog iets anders worden onderscheiden en wel het zogenaamde persoonlijkheidsrecht droit moral door Audio Rarities (USA). Het ------ persoonlijkheidsrecht van de auteur van het werk gaat nimmer teniet. Dit recht moet --- alzo beschouwd worden als een absoluut en exclusief zelfstandig recht, staande naast het auteurschap. Uit het een en ander volgt, dat het persoonlijkheidsrecht -------------- onafhankelijk van het auteursrecht een zelfstandig, niet overdraagbaar recht vormt. Als de toespraken en liederen in negentienhonderd vijf en veertig op rechtmatige manier -- zijn verzameld, hetgeen uit onderzoek is gebleken en moet worden aangenomen, heeft Audio Rarities (USA) het exclusieve recht de plaat "Hitler's Inferno" in eigenbeheer te - vermenigvuldigen en te verspreiden. Het droit moral kan na overlijden van de maker --- worden uitgeoefend door degenen die hij daartoe bij uiterste wilsbeschikking heeft ----- aangewezen. Zonder uiterste wilsbeschikking door de maker zelf afgegeven, of bij ----- ontbreken van informatie over de maker,alleen mogelijk met een schriftelijke licentie --- door de auteursrechtenorganisatie.Intermediary Foundation of the Universal ----------- Declaration of the Universal Declaration of Human Rights, postbus 324, 5660 AH, ----- Geldrop Nederland heeft sinds negentienhonderd vijf en negentig bij schriftelijke ------- licentie door de Amerikaanse Auteursrechten organisatie "The Harry Fox Agency Inc" - in New York USA, te gelden als exclusieve licentiehouder op het mogen beheren en ---

internationaal verspreiden van het intellectueel & mechanische eigendomsrechten ----- "Hitler's Inferno", hiernaast kunnen bibliotheken, archieven, musea als niet-exclusieve licentiehouders fungeren en wetenschappers-agreementen verstrekken aan ------------ onderzoekers. Het op de geluidsdragers vastgelegde materiaal is gegarandeerd -------- authentiek. Het werk "Hitler's Inferno" is gegarandeerd geen nazisme of neo-nazisme. Het is een getuigenis over de holocaust. De juridische afhandeling over de -------------- auteursrechten en over het werk zijn in negentienhonderd negen en negentig en -------- daarna op zestien juli tweeduizend vier met een titel "In naam der Koningin" notarieel - vastgelegd bij Notariaat op de Laak, Capucijnerplein 38, Budel Nederland. Het werk is verder geregistreerd met een registratienummer bij de Belastingdienst "registratie en -- successie" in Nederland. Op één maart negentienhonderd negen en tachtig traden de Verenigde Staten toe tot de "Berner Conventie ", een tussen een aantal staten --------- gesloten verdrag, (Berner Conventie, gedefinieerd onder sectie 101 van Title 17,United States Code) waarbij het auteursrecht van onderdanen van elk van de deelnemende -- Staten beschermd wordt in alle aangesloten Staten, waaronder ook Nederland. --------- Stichting Stemra is de Nederlandse zusterorganisatie van de Amerikaanse -------------- auteursrechtenorganisatie The Harry Fox, Inc New York. Vervaardigde opnamen van - uitzonderlijke documentaire waarde naast andere items mogen in officiële archieven -- worden bewaard. Hitler's Inferno is opgenomen in de USA, bij de Universiteit van ------- Kansas City, Missouri, in de Miller Nicols Library,en maakt deel uit van een -------------- wetenschappelijke verzameling van items over de holocaust onder de rubriek ------------ "Suzanne Statland Collections in Holocaust Studies" a bibliography of research --------- materials. --

Toegelaten: hetgeen in overeenstemming is met de wettelijke en de morele norm met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs geoorloofd is -- met inachtneming van Artikel 25 A W en title 17 United States Code, in combinatie met in kracht rechtsgeldige Europese en Internationale Verdragen (Berner Conventie, ------ WIPO- Verdragen, Rome Conventie, TRIPS agreement van World Trade ---------------- Organisation), Internationaal Verdrag inzake Economische, Sociale en Culturele -------- Rechten, waarin de auteursrechten van wetenschappers en de beoefening van de ----- wetenschap, mensenrechten zijn geworden, waar individuele aangesloten---------------- Staten aan zijn verbonden. --

Verboden: in het algemeen iedere gehele of gedeeltelijke mechanische overname, ---- bewerking of nabootsen inbreuk op intellectueel eigendom in gewijzigde vorm voor een ander doel of een daadwerkelijk verschil vertonen dan het oorspronkelijke doel door de maker zelf verkozen; alle produkten die niet in overeenstemming zijn met de wettelijke en de morele norm, en alles wat met hetgeen naar de regels van het maatschappelijke verkeer redelijkerwijs niet geoorloofd is en als redelijkerwijs aannemelijk is, dat ook de maker die inbreuken zou hebben afgekeurd; ten gehore brengen of vertonen in het ---- openbaar, illegaal verspreiden van produkten of misbruik van gedachtengoed, ---------- negativisme, obsceniteit, obscurantisme; gebaren, uitdrukkingen, emblemen, ----------- geschiedvervalsing; muziek gezongen en gesproken alsmede instrumentale ------------ bewerkingen, met inbegrip van de beschikbaarstelling voor het publiek op zodanige --- wijze dat deze voor leden van het publiek op een door hen individueel gekozen plaats en tijd toegankelijk zijn, hierbij inbegrepen omroepuitzendingen, sportevenementen, al dan niet per kabel satelite, en internettransmissies.--

Indien aan twee of meer personen een gemeenschappelijk auteursrecht op een zelfde werk toekomt, kan, tenzij anders is overeengekomen, de handhaving van dit recht door ieder hunner geschieden. De Staat de monopoliehouder over het vervolgen van ------- strafbare feiten in overeenstemming met wat hierover is vastgelegd in ------------------ negentienhonderd vijf en veertig door de geallieerden controleraad op grond van de ---

wetgeving ter voorkoming van nationalisme en militairisme van de Tweede -------------- Wereldoorlog "kontrollratdirektive 50". ---

De volgende partijen zijn aanwezig.---

Bij de ondertekening van deze notariële rectificatie zijn de volgende partijen aanwezig: J.P. van den Wittenboer in de functie als directeur Audio-Rarities en in de functie als -- Voorzitter van Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights. De overige partijen zijn niet in persoon vertegenwoordigd bij de ondertekening van de - rectificatie van de notariële akte.---

Originele schriftelijke bewijzen zullen aan de akte worden gehecht, wanneer niet ---- origineel zal worden aangegeven dat het een kopie of een print betreft Onder de ------- originele aanhechtingen zit ook een "originele Kiezerspas voor de verkiezingen voor --- Provinciale Staten Noord-Brabant die gehouden is op zeven en twintig maart ----------- tweeduizend zeven. De kiezerspas was bestemd voor de heer Joannes Petrus van ---- den Wittenboer, adres Kastanje 28, 5731 NK, Mierlo, waarbij door hemzelf de volmacht aan de Voorzitter van de Stichting Intermediary Foundation of the Universal ------------ Declaration of Human Rights is afgegeven op de kiezerspas om te gaan stemmen. Het stemrecht is een grondrecht,en dat moet hoog worden gehouden. De burgerij is vrij om de eigen mening te geven over de volksvertegenwoordigers. Gezien de verklaring ----- onder ede in de notariële akte de dato twee en twintig juni negentienhonderd vier en -- negentig, kan niet worden uitgegaan van een democratie, maar is sprake van een ----- schijndemocratie. **Er is geen stem uitgebracht.** Er zal eerst een integraal -------------- parlementair openbaar onderzoek moeten geschieden naar de toestand van de -------- rechtsstaat en de democratie. De bewindsman Hirsch Ballin die zijn kabinetszetel ------ verloor door de IRT-affaire in negentienhonderd vier en negentig (verwijs ook naar ----- notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vier en negentig), die aftrad als minister van justitie omdat de Tweede Kamer hem had ----- verboden verdere bemoeienis te hebben met de zware criminaliteit, deze bewindsman die later in tweeduizend zeven wederom de post van "minister van justitie" mag -------- bekleden onder Balkenende, heeft nu kennelijk de opdracht om onderzoek te ---------- verrichten naar de misdaadorganisatie waar hij zelf lid van is " Kabinet Balkenende IV" In rubriek "15" van akte notarieel "in naam der koningin" de diverse boekwerkjes met -- bewijzen en brieven van Audio-Rarities en de Stichting, zijn thans digitaal vastgelegd - op een DVD-rom, met actualisering tot en met tweeduizend zeven inbegrepen. Op de - DVD-rom zijn daarnaast extra opgenomen een complete website door de sociale ------ databank Nederland, in Huizen, Noord-Holland, "N.L.", en een rapport in ---------------- pdfbestandsformaat "naboek 20e editie 2006" door H.M. Walker uit Berlicum en ------- Stichting Werkgroep negentienhonderd zeventig, in Tilburg, "N.L". De DVD-rom en de inhoud hiervan alle aanwezige stukken maakt thans onderdeel uit van de **notariële ---- rectificatie.**---

De rubrieken "15 en 16" immateriële of naamschade. Door de Staat der Nederlanden - het mondeling agreement "fair use only" Hitler's Inferno te hebben geschonden op een of meer keren en / of tijden en / of data. Te concretiseren in een geldvordering. ---------

Wordt de echtheid van deze authentieke akte en de titel betwist. Wanneer een --- gerechtsdeurwaarder komt met een betekende grosse, waarvan de echtheid en / of --- onjuistheid wordt betwist. De gerechtsdeurwaarder dient dan zijn opdrachtgever aan te spreken en vervolgens dient de opdrachtgever de Staat der Nederlanden waartegen -- de grosse is betekend te benaderen voor verificatie van de echtheid en onjuistheid. ---- Wordt de echtheid en / of onjuistheid van een authentieke akte betwist, dan vermeldt -- artikel. 159 lid 1 Rv:een geschrift dat het uiterlijk heeft van een authentieke akte,geldt - als zodanig behoudens bewijs van het tegendeel.---

Algemeen geldt, dat het tegenbewijs tegen de authentieke akte drukt op degene die --- haar onjuistheid en / of valsheid beweert, in een speciale "Valsheidsprocedure" bij de - civiele rechter. Bij deze notariële akte met de titel geldt, dat deze procedure voor de --- civiele rechter **absoluut en alleen in combinatie van een openbaar parlementair --- onderzoek** naar het rechtssysteem volgt, met horen van alle getuigen onder ede. In --- een "valsheidsprocedure" worden de notariële akte van een verklaring de dato één en twintig januari negentienhonderd vier en negentig en notariële akte onder ede de dato twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig onderdeel van één totale -------- valsheidsprocedure op alle akten. --
Artikel 430 Rv. Geeft algemene regels, voor grossen van excecutoriale titels en de ----- betekening daarvan, voordat zij ten uitvoer kunnen worden gelegd. -----------------------
De kracht van het schriftelijk bewijs is in de oorspronkelijke akte (minuutakte) gelegen. Grossen en gehele afschriften van een authentieke akte die volgens de wettelijke ------ voorschriften moeten worden bewaard, leveren, wanneer zij zijn afgegeven door een -- daartoe bevoegde ambtenaar (in dit geval de notaris) hetzelfde bewijs op als de -------- oorspronkelijke akte. ---

Problemen met het vinden van een gerechtsdeurwaarder door de opdrachtgever. Problemen bij het bereid vinden van een gerechtsdeurwaarder voor het uitvoeren van - de opdracht "ministerieplicht" kunnen zich voordoen. Te denken valt van het naar ------ elkander en op elkander afschuiven van de opdracht. Daarbij moet opdrachtgever ------ eerst alle gerechtsdeurwaarders in Den Haag schriftelijk benaderen om daarna zich te kunnen richten tot de Koninklijke Beroepsorganisatie van Gerechtsdeurwaarders ------- KBvG, postbus:12, 3740 AA in Baarn. Uiteindelijk moet via de Tweede Kamer de ------- ministeriële verantwoordelijkheid van de Minister van Justitie worden geactiveerd om -- ambtshalve een gerechtsdeurwaarder aan te wijzen die de opdracht moet uitvoeren. -- De minister van justitie heeft de taak algemeen te zorgen dat de rechtsbedeling --------- behoorlijk kan functioneren. Men spreekt wel van apparaatzorg. Verder te denken valt (gezien de aard en de opstelling door de Nederlandse Staat (de goodwill-belangen), --- dat de Staat de status quo zal handhaven zo lang enigszins mogelijk is, en zich --------- daarom om die reden van geen enkele Wet, Verdrag rekenschap en verantwoording -- zal geven. --

De geconstateerde feiten. Op datum zeventien augustus tweeduizend vijf is het ------- Duitse volkslied gezongen ten gehore gebracht via de TV -omroep SBS6 om acht ------ (20.00) uur, voorafgaande aan het voetbalinterland Nederland tegen Duitsland in ------- Rotterdam, daarna is op datum vijf april tweeduizend zes het Duitse volkslied ----------- instrumentaal (kort in een reclame van Achmea) ten gehore gebracht via TV -omroep - NOS Nederland 1, voor het (acht) 20.00 - uur journaal, daarna is op datum zeven april tweeduizend zes het Duitse volkslied instrumentaal (kort in de reclame van Achmea) -- ten gehore gebracht via TV-omroep RTL4 voor het (half acht)19.30- uur journaal. ------- Verder is sprake van over langere periode plegen van negativisme en ------------------ wetenschappelijke sabotage onder hoofdverantwoordelijkheid van de Nederlandse ---- Staat gericht tegen de stichting, Audio-Rarities met het Hitler's Inferno project,verwijs -- naar rubriek "15"DVDrom. Verder: Nederlandse Staat laat het toe dat Zij door derden - als Adolf Hitler op Internet is geportretteerd, in de vorm van een (ex)-minister van ------ Justitie die thans de post bekleed van minister van sociale zaken mr. J.P.H. Donner --- met "hitlerkapsel", en een procureur-generaal Jhr. Mr. De Wijkerslooth de Weerdesteijn als "Adolf Hitler" die het onderwerp discriminatie in zijn takenpakket heeft,afgebeeld --- met een "hakenkruis" op het hoofd en met "Hitlersnor". De Nederlandse Staat laat dit -- ondanks de bekendheid met de websites en de bekendheid wie achter deze websites - zitten, (de heer K.H de Werd en Stichting Sociale Databank Nederland,R.M. ------------

Brockhus), bewust voortbestaan. De bewijzen zijn te vinden op de DVD-rom in rubriek "15". Er zijn door die derden K.H. de Werd inmiddels zestigduizend (60.000) e-mails --- hiervan internationaal verzonden.---
Dat er tussen de hoofdpartijen de Staat der Nederlanden en Audio-Rarities (kamer van Koophandel: 17090220) een rechtsversverhouding bestaat of heeft bestaan niet in ----- specifieke bestuurstaak, uithoofde van "fair use only" "Hitler's Inferno" Audio Rarities -- LP A 2445, uithoofde waarvan de schuldenaar nog iets van de Staat der Nederlanden had te vorderen, nu te vorderen heeft of nog in de toekomst te vorderen zal krijgen in - verband met schenden afspraken / overeenkomst.---
Gevorderd wordt. Voor naamschade en omzetderving een geldbedrag van **twintig --- miljoen euro (€ 20.000.000,00)**, hierbij op te tellen de wettelijke rente jaarlijks, extra -- de bedragen per overtreding tot een maximum per jaar, executie en --------------------- administratiekosten. Alle daaruit voortvloeiende kosten komen geheel voor rekening --- van de schuldenaar. ---
Verbeurd zullen worden. Bij het ten gehoren laten brengen van Duitse volkslied of --- andere zaken zonder vergunning die zich buiten het referentiekader "fair use only" ----- vallen), op Nederlands grondgebied en / of het zich op internet als Adolf Hitler laten ---- afbeelden op de Website van K.H. de Werd casu quo Sociale Databank Nederland, --- R.M. Brockhus, of via een andere manier, (bij Ministerie van Justitie bekende websites ,en regelmatig bezocht door ministerie van Justitie). Letterlijk van de website van de --- Sociale Databank Nederland, citeer: *GEEN AANKLACHT. Justitie zal geen vervolging instellen wegens smaad tegen Karel de Werd, terwijl hij toch minister van Justitie mr. -- J.P.H. Donner en de voorzitter van het college van procureursgeneraal mr. J.P. de ----- Wijkerslooth als Adolf Hitler op zijn website heeft gezet.Het ministerie liet via ---------- voorlichter Ivo Hommes weten: "Er zal geen aangifte gedaan worden. Het is deze ------ persoon enkel en alleen te doen om aandacht voor zijn zaak en daar werken wij niet -- aan mee." (De Telegraaf van achttien oktober tweeduizend drie), einde citaat.* **Bedrag tienduizend euro (€ 10.000,00) per overtreding per constatering per keer per ------ iedere nieuwe data op de kalender, oplopen tot een geldbedrag maximum van --- twee miljoen euro (€ 2.000.000,00) per jaar.** Buiten beslag vallen goederen voor ----- openbare dienst van de Staat,artikel 436 Burgerlijk Wetboek.--------------------------------
Voor beslag zijn vatbaar. Bedragen bestemd voor educatieve en wetenschappelijke - doelen tot een maximum van honderd duizend euro (€ 100.000,00). De marktwaarde - (in geld) afgeschreven en verouderd materieel Landmacht, Marine en Luchtmacht die - niet meer voor de openbare dienst van de Staat dienen. Deze zaken kunnen zonder --- limiet worden beslagen indien niet aan de betekening, van het bevel van de ------------ gerechtsdeurwaarder wordt voldaan door de Nederlandse Staat. Verder kan beslag --- worden gelegd op roerende zaken die niet bestemd zijn voor de openbare dienst van - de Staat:oude metalen, afgeschreven computers, afgeschreven ------------------------- kantoorinventaris,sloopmaterialen uit gebouwen van de overheid die na verbouwingen vrijkomen en die op de dumphandel te verkopen zijn, alles waar enigszins een --------- geldbedrag aan toe te kennen valt. Verder alle roerende en niet roerende zaken die --- niet onder de openbare dienst vallen met inbegrip van derdenbeslag op tegoeden ------ onder de Nederlandse Staat die niet te kwalificeren vallen voor openbare dienst. --------
Het totaalbedrag van de schuldvordering. twintig miljoen euro (€ 20.000.000,00) ---- met bijtelling van veertig duizend euro (€ 40.000,00) voor viermaal geconstateerde ----- overtredingen, maakt **Totaal bedrag twintig miljoen veertig duizend euro ------------ (€ 20.040.000,00).** ---
De volgende stukken DVD-rom, brieven, licentie zullen aan deze akte worden ----- gehecht. --

1b. De originele brief door de Nederlandse Staat "Royal Netherlands Embassy" Tokio, Japan, datum veertien december negentienhonderd acht en negentig, inzake het ------ werkbezoek van één en twintig september negentienhonderd acht en negentig, de ---- mondelinge bespreking van de voorwaarden voor "fair use only" ten Ministerie van ----- Economische Zaken in Den Haag met Audio- Rarities. ------------------------------------
2b. Kleurenprint van de uitnodiging door Ministerie van Economische Zaken "speciale spreekdagen voor genodigden" Zakendoen in Japan, gericht aan Music Company ----- International, J.P. van den Wittenboer is (Audio-Rarities). Contact inzake verwerking -- van de uitnodiging, EVD, Lucy Wentholt. ---
3b. De originele brief "licentie" door de Amerikaanse auteurs en muziekrechten -------- organisatie Harry Fox Agency Inc, New York USA, zeventien augustus ----------------- negentienhonderd vijf en negentig, inzake Hitler's Inferno project. ----------------------
4b. De originele brief door de DCO Bestuur en Onderwijs Commissie van Justitie van - de Tweede Kamer, Den Haag, datum veertien september tweeduizend zes, kenmerk - "Hitler's Inferno". --
5b. De originele brief door Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie, achttien december negentienhonderd acht en negentig, kenmerk: BRF 51.04JH/kk, verwijs naar rubriek -- "20" akte notarieel zestien juli tweeduizend vier "In naam der Koningin".----------------
6b. De originele brief door de Hoge Raad der Nederlanden van vier januari ------------ tweeduizend zeven, inzake reageren op het verzoek de onechtheid of valsheid van de notariële akte van twee en twintig juni negentienhonderd vier en negentig te bewijzen - of kunnen aantonen, kenmerk: 73 91 /SvdO/rk. ---------------------------------------
7b. DvD-rom door Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human ----- Rights en Audio-Rarlties, met de stukken en getuigen onder rubriek "15" aangevuld en onderdeel van deze rectificatie. --
8b. De originele Stempas voor de provinciale staten Noord-Brabant, kieskring 1 -------- ('s-Hertogenbosch), om te stemmen op zeven maart tweeduizend zeven, in Gemeente Geldrop en Mierlo, waarbij J.P. van den Wittenboer de Voorziter van Intermediary ----- Foundation of the Universal Declaration of Human Rights, volmacht geeft de stem uit - te brengen. Kaartnummer:**17710161113**.--
In het hoofd van deze akte de woorden "In naam der Koningin", uitvoerbaar bij -- voorraad, tenzij de schuldenaar de combinatie de vordering, de titel, de akte(n) -- onrechtmatig of ongegrond voorkomt,een door de schuldenaar aan te spannen - "Valsheidsprocedure" via de civiele Rechter. ----------------------------------
De voormelde rectificatie op de notariële grosse "In naam der Koningin" de dato ------- zestien juli tweeduizend vier heeft comparant met een **eed** versterkt in handen van mij, notaris, afgelegd, nadat hij mij had verklaard de betekenis van de eed te beseffen en te weten dat de wet het plegen van meineed strafbaar stelt. ------------------------------
SLOTBEPALINGEN--
Voormelde opgave, volledige voorlezing, afvraging en beantwoording hebben ---------- plaatsgehad in tegenwoordigheid van de getuigen. --------------------------------------
De comparant en de getuigen zijn mij, notaris, bekend en hun identiteit is door mij, ---- notaris, aan de hand van de hiervoor gemelde en daartoe bestemde ------------------- documenten vastgesteld.

Waarvan akte, ---------

in minuut opgemaakt, is verleden te Budel, gemeente Cranendonck, op de datum in --- het hoofd van deze akte vermeld, in tegenwoordigheid van de dames ----------------- mevrouw Catharina Jacoba van Casteren-Daniëls, geboren te Weert ----------------- twee en twintig januari negentienhonderd negen en zestig en ---------------------------- Hendrina Maria Antonia Meeuwissen, geboren te Budel negen en twintig november --- negentienhonderd zes en vijftig, als getuigen.---

Na zakelijke opgave van de inhoud en toelichting van deze akte aan de comparant, ----
heeft deze verklaard tijdig voor het verlijden te hebben kennis genomen van de inhoud
van deze akte en daarmee in te stemmen. Vervolgens is deze akte onmiddellijk na ----
volledige voorlezing door de comparant, de getuigen en mij, notaris, ondertekend. ------

Volgen handtekeningen van de comparant, de getuigen en de notaris.

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT:





Netherlands-Japan
1600-2000

ROYAL NETHERLANDS EMBASSY
6-3 Shiba Koen 3-chome, Minato-ku, Tokyo 105-0011 Phone (03)5401-0411 Fax(03)5401-0420

18



Audio Rarities
Music Company International
T.a.v. dhr. J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Tokio, 14 december 1998

Re: Werkbezoek september j.l.

Geachte heer Van den Wittenboer,

Onder verwijzing naar het gesprek op 21 september j.l. betreffende "Zakendoen Japan" heb ik de eer u het volgende te berichten. De afgelopen periode is dezerzijds getracht kanalen te vinden om bekendheid te kunnen geven aan de informatie rond de cd "Hitler's Inferno - de les van gisteren (getuigenis als les voor de toekomst)".
Zoals reeds in Den Haag besproken is dit geen eenvoudige aangelegenheid. Japan kampt zelf met een oorlogsverleden - waarvoor grote aandacht bestaat - maar waarover het nog moeilijk is te spreken. Voor wat de oorlog in Europa betreft bestaat wel degelijk de kennis, maar in de Japanse beleving heeft de eerdere opkomst van het facisme in Europa duidelijk een eigen dimensie.

Een tweetal dezerzijds benaderde "recordshops" (van belangrijke ketens) toonde geen bereidheid voor het t.g.t. opzetten van een display en ook voor toezending van nadere informatie bestond geen interesse. Met uw goedvinden zal ik deze weg dan ook verder staken en bezien of wellicht binnen meer wetenschappelijke kring belangstelling bestaat.

Met vriendelijke groet,

Hendrik E.C. Koets
Ambassaderaad Economie en Handel

KOPIE

EVD



MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN

Postbus 20105
2500 EC Den Haag
Telefoon: (070) 3 79 89 33
Telefax: (070) 3 79 78 78

Port betaald
Nederland
Port payé
Pays-Bas

Music Company International
Postbus 524
5660 AH Geldrop

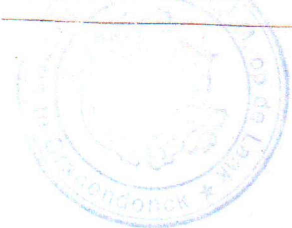
t.a.v. J.P. van den Wittenboer

KOPIE

EVD



MINISTERIE VAN ECONOMISCHE ZAKEN



Voorlichtingsbijeenkomst
"Zakendoen in Japan"
23 september 1998

Misschien juist vanwege de huidige problemen blijft Japan in de belangstelling staan. Om Nederlandse bedrijven de mogelijkheid te bieden de ontwikkelingen in het land beter te volgen organiseert de EVD in samenwerking met de Kamer van Koophandel Rotterdam, de Japan Trade Club, NCH en de Fenedex op 23 september de voorlichtingsbijeenkomst 'Zakendoen in Japan'.

Daarnaast wordt een aantal spreekdagen georganiseerd met vertegenwoordigers van de Nederlandse ambassade te Tokio en het Consulaat-Generaal te Osaka. Deze spreekdagen bieden Nederlandse bedrijven de gelegenheid bij hun plannen en activiteiten in Japan gebruik te maken van de medewerking van de Nederlandse vertegenwoordigingen in Japan. De gesprekken vinden plaats op 21 (EVD Den Haag), 22 (KvK Apeldoorn) en 23 september a.s. (KvK Gouda).

Locatie voorlichtingsbijeenkomst:
Kamer van Koophandel Gouda
Burg. van Reenensingel 101
Gouda
(circa 5 min. vanaf het NS Station Gouda, uitgang Bloemendaal. Ruime parkeergelegenheid bij het KvK-gebouw)

Tijd voorlichtingsbijeenkomst:
10.00 - 14.00 uur
(vanaf 09.30 uur inschrijving)

Kosten:
De deelnamekosten voor de voorlichtingsbijeenkomst bedragen *f* 125,-- p.p.
Deelname aan de individuele gesprekken is gratis.

Aanmelding voorlichtingsbijeenkomst:
Aanmelding is alleen mogelijk via het bijgevoegde aanmeldingsformulier; sluitingsdatum voor inschrijving van de voorlichtingsbijeenkomst is vrijdag 18 september a.s.
U ontvangt *geen* bevestiging van uw aanmelding aan de voorlichtingsbijeenkomst.

Aanmelding spreekdagen:
Via bijgevoegd formulier. Omstreeks twee weken voor aanvang van de spreekdagen wordt u benaderd door de coördinator van de EVD of de betrokken Kamer van Koophandel voor een definitieve afspraak waarvan schriftelijk bevestiging volgt.

Annulering:
Bij verhindering kan de plaats van de deelnemer worden ingenomen door een medewerker van hetzelfde bedrijf. Deelnamekosten zijn niet verschuldigd wanneer *uiterlijk een dag* voor de datum van de bijeenkomst is geannuleerd.

Mailing:
Voor de mailing van deze bijeenkomst is gebruik gemaakt van verschillende adresbestanden.
Hierdoor kan het voorkomen dat u meer dan een aankondiging ontvangt.

Inlichtingen:
EVD, Lucy Wentholt
telefoon: 070-3797013

fenedex NCH KAMER VAN KOOPHANDEL ROTTERDAM ASIA HOUSE



THE HARRY FOX AGENCY, INC.
a subsidiary of NATIONAL MUSIC PUBLISHERS' ASSOCIATION, INC.

4

October 17, 1995

Mr. J.P. van den Wittenboer
Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights
Postbox 324
5660 AH Geldrop
THE NETHERLANDS

Re: Hitler's Inferno Project

Dear Mr. van den Wittenboer:

Thank you for your letter dated August 16th; please excuse my delay in responding to your inquiry. I regret that we cannot provide you with any recommendations on U.S. record companies who may wish to act as your distributor. I am, however, enclosing a section from the *1995 Billboard International Buyer's Guide* in the event you wish to contact any of them directly.

Sincerely,

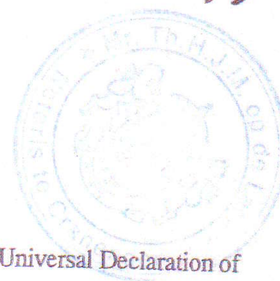
Frank S. Rittman
International Business Administrator

encl.
cc: Edward P. Murphy
Yoshio Inomata

711 THIRD AVENUE, NEW YORK, NEW YORK 10017 (212) 370-5330 FAX: (212) 953-2384



DCO Bestuur en Onderwijs
Commissie Justitie



Intermediary Foundation of the Universal Declaration of Human Rights
T.a.v. de heer J.P.van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Plaats en Datum	Den Haag, 14 september 2006
Betreft	"Hitler's Inferno
Ons kenmerk	JUST060608
Uw kenmerk	K05/1077/12Sv
Uw brief van	14 september 2006

Geachte heer Van den Wittenboer,

Uw bovengenoemde brief is onder de leden van de vaste commissie voor Justitie verspreid.

In haar vergadering van 6 september 2006 heeft de commissie besloten geen verdere actie te ondernemen.

Dit betekent dat de leden van de commissie individueel wel actie kunnen ondernemen naar aanleiding van uw brief. Zij kunnen uw opmerkingen bijvoorbeeld gebruiken bij de behandeling van wetsvoorstellen of vragen stellen aan de regering.

Hoogachtend,

mevr. mr. N.J.P. Coenen
griffier van de vaste commissie voor Justitie

Tweede Kamer
der Staten-Generaal
Plein 2
Den Haag

Postbus 20018
2500 EA Den Haag

Tel: **070-318 2007**
Fax: **070-318 3444**

E-mail: **cie.just@tweedekamer.nl**

K·N·B



Koninklijke Notariële Beroepsorganisatie

2



Music Company International
T.a.v. de heer J.P. van den Wittenboer
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Den Haag, 18 december 1998

Ons kenmerk : BRF51.04 JH/kk
Doorkiesnr : (070) 330 71 61

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hierbij bevestig ik de ontvangst van uw brief, met bijlagen, van 11 december 1998 op 14 december daarna.

U heeft een tekst meegestuurd over de betekenis van de notariële akte, gebaseerd op hetgeen u aan informatie van een notaris hebt verkregen en verder daarover in de vakliteratuur hebt gevonden. U verzoekt de KNB de tekst waar nodig aan te vullen, dan wel een algemene uitleg te geven.

Naar aanleiding daarvan deel ik u mee dat de KNB een vereniging van notarissen en kandidaat-notarissen in Nederland is en als zodanig slechts algemene informatie op notarieel gebied verstrekt. Dit geschiedt door de uitgifte van folders en informatiekaarten, door het periodiek uitgeven van een krant voor cliënten van notariskantoren en door de instelling van de Notaristelefoon, waar ook algemene informatie kan worden ingewonnen. Concrete vragen kunnen door de KNB niet worden beantwoord.

In het algemeen kan ik u wel het volgende meedelen.
Notariële akten zijn akten opgemaakt door een notaris in functie. Eén van de voordelen van een notariële akte is dat de dagtekening, de echtheid en de juistheid van de notariële akte terstond vaststaan. Een ander voordeel is dat die akte steeds bewaard blijft en dat er dus altijd duplicaten van kunnen worden gemaakt. De akte wordt opgemaakt door een onpartijdige deskundige die er naar zal streven de akte zo op te stellen dat rechterlijke procedures worden voorkomen.
Van een notariële akte kan een grosse, een officieel en gewaarmerkt bijzonder afschrift, worden uitgegeven. De daarop rechthebbende kan hiermee zonder rechterlijk vonnis zijn rechten uitoefenen.



Spui 184
2511 BW Den Haag

Postbus 16020
2500 BA Den Haag

Telefoon 070 - 330 71 11
Telefax 070 - 345 32 26

ABN AMRO 43.01.82.953
Postbank 125185



Vanwege deze voordelen van een notariële akte en omwille van de rechtszekerheid heeft de wet voor sommige overeenkomsten en rechtshandelingen de notariële akte verplicht gesteld.

./. Voor een opsomming, alsmede voor meer informatie over de notariële akte en de functie van de notaris verwijs ik u naar de folder "Functie en werkterrein van de notaris", welke u hierbij aantreft.

Hoogachtend,

P.o. C M v/d Konijnenburg

mw mr F.C. van der Steur-de Jong



HOGE RAAD DER NEDERLANDEN



Aan de heer J.P. van den Wittenboer
Inermediary Foundation of the Universal Declaration of
Human Rights
Postbus 324
5660 AH GELDROP

Datum 4 januari 2007

Kenmerk `7391/SvdO/rk

Geachte heer Van den Wittenboer,

Hierbij deel ik u mede dat de Procureur-Generaal kennis heeft genomen van uw brief van 2 januari 2007 gericht aan de 'Voorzitter van het College van procureurs-generaal van de Hoge Raad der Nederlanden', betreffende 'bewijzen valsheid en onechtheid notariële akte d.d. 22 juni 1994'.

Ter voorkoming van misverstand wijs ik u erop dat de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad, mr. J.W. Fokkens, en de Voorzitter van het College van procureurs-generaal, mr. H.N. Brouwer, verschillende functionarissen zijn. De Procureur-Generaal bij de Hoge Raad is geen lid van het College van procureurs-generaal en behoort niet tot het Openbaar Ministerie.

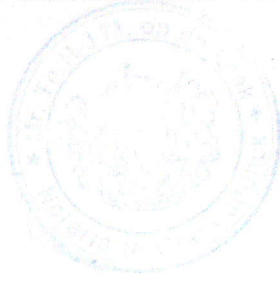
Uit uw brief blijkt niet dat de Procureur-Generaal u - gelet op zijn taken en bevoegdheden - van dienst zou kunnen zijn. De Procureur-Generaal zal daarom niet ingaan op de inhoud van die brief en de door u meegezonden bijlagen.

Hoogachtend,

De Kabinetschef van de Procureur-Generaal,

Mr. S. van den Oever

17



temmen in een andere gemeente binnen de provincie

ls u in een andere gemeente, binnen de provincie, aan de verkiezing wilt deelnemen, dient u in persoon uiterlijk : maart 2007 deze stempas bij uw gemeente te laten omzetten in een kiezerspas. Een schriftelijk verzoek tot het temmen in een andere gemeente, dient u uiterlijk 21 februari 2007 in te dienen bij de gemeente.

temmen bij volmacht

ls u niet zelf aan de stemming kunt deelnemen, kunt u een andere kiezer machtigen om voor u te gaan stemmen. s deze kiezer *in dezelfde gemeente* ingeschreven, dan kunt u gebruik maken van onderstaand volmachtbewijs. Wilt u een iezer machtigen die in een andere gemeente is ingeschreven, dan dient u uiterlijk 21 februari 2007 een schriftelijk verzoek i te dienen bij de gemeente. De gemachtigde kan een volmachtstem uitsluitend tegelijk met de eigen stem uitbrengen!

De formulieren voor de schriftelijke verzoeken zijn verkrijgbaar ter gemeentesecretarie.

OLMACHTBEWIJS (Met blokletters invullen)

		Paraaf stembureau
laam gemachtigde	: I.F.U.D of Human Rights	
dres en woonplaats	: Kastanje 28, 5731NK Mierlo	

e gemachtigde verklaart zich door mede-ondertekening bereid voor de volmachtgever bij volmacht e stemmen en met inbegrip van deze machtiging niet meer dan twee [illegible] e hebben aangenomen.

eef uw stempas pas aan een ander mee, nadat u zelf hebt ingevuld w[illegible] stem.

International Foundation of the Universal Declaration of Human Rights

Handtekening volmachtgever: Handtekening gemachtigde:

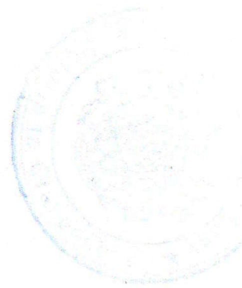
Voorzitter

ET OP:

Het is strafbaar om op naam van een ander aan de stemming deel te nemen (art. 128 Wetboek van Strafrecht).
Neem uw identificatiebewijs mee! De voorzitter van het stembureau is bevoegd van u te verlangen dat u zich identificeert.
Indien u geen stempas heeft, kunt u niet stemmen!

De ondergetekende, mr. Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck, verklaart dat de afgedrukte fotokopieën door hem zijn vergeleken met de originele stukken en dat deze fotokopieën volledig overeenstemmen met de originele stukken. Getekend te Budel, gemeente Cranendonck, zeven en twintig juni tweeduizend zeven.





Grosse.

Notariële akte van zeventien augustus negentienhonderd negenennegentig door Meester Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck:De Heer Joannes Petrus van den Wittenboer, planned change agent, zonder woonplaats, uitgegeven voor EERSTE grosse "In naam der Koningin" aan en ten behoeve van de heer J.P. van den Wittenboer op de zestiende Juli tweeduizend vier.

Rubriek "16":

Ingeval een bewindvoerder aangewezen moet worden, dient deze met zorg gekozen te worden en moet deze een goed kennis van de geschiedenis hebben en het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschrijven en moet hij dit in zijn beleid ook uitdragen.Hij dient zijn beleid zodanig uit te dragen dat de naam van Audio-Rarities, van de stichting en van betrokken derden (personen en bedrijven) inzake het project Hitler's Inferno niet ten onrechte met nazisme of neo-nazisme in verband wordt gebracht of dat op enige andere wijze naamschade plaatsvindt. Het werk Hitler's Inferno is immers geen nazisme of neo-nazisme,maar een getuigenis. In dit geval kan bij mogelijke schadeclaims gewezen worden op de immateriële waarde.

[einde rubriek "16"]

OPMERKING.

(door IFUD of Human Rights)

1. In rubriek "16" bij bewindvoerder tevens: Officier van Justitie, rechter, Minister van Justitie en de Procureur-Generaal bij de Hoge Raad,
2. Onder verwijzing "schadeclaims immateriële waarde" notariële akte van rectificatie datum: één en twintig juni tweeduizend zeven door mr. Theodorus Hubertus Johannes Maria op de Laak, notaris te Budel, gemeente Cranendonck.

Slotwoord.

Zowel de Hoofdofficier van Justitie, de rechtbank, gerechtshof en de procureur-generaal bij de Hoge Raad kan niet worden gesteld dat zij het belang van de geschiedenis als een les voor de toekomst onderschreven en dit vervolgens in het beleid uitdroegen. De hoofdofficier van Justitie bij het O.M. Zandee te ’s-Hertogenbosch ,was meer bezig met de carriéreswitch als hoofdoffier te Amsterdam.

Algemeen kan worden gesteld dat het beleid was gericht in hoofdzaak de status quo handhaven van de Staat der Nederlanden.

(suggestie)

i.v.m. kennis en scholing te verwijzen naar “Help in the 28”

Het Europese Mensenrechteneducatie Programma voor Juridische Professionals in de 28 lidstaten van de Europese Unie (“HELP in the 28”) ondersteunt juridische professionals van de EU bij het verkrijgen van kennis en vaardigheden over hoe er verwezen kan worden naar het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (het Handvest), het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en het Europees Sociaal Handvest (ESH). Verder zullen ze vertrouwd raken met de Europese jurisprudentie. Het versterkt ook het HELP-Netwerk van nationale opleidingsinstellingen en orde van advocaten in de EU.

HELP in the 28



Het Europese Mensenrechteneducatie Programma voor Juridische Professionals in de 28 lidstaten van de Europese Unie (“HELP in the 28”) ondersteunt juridische professionals van de EU bij het verkrijgen van kennis en vaardigheden over hoe er verwezen kan worden naar het Handvest van de Grondrechten van de Europese Unie (het Handvest), het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens (EVRM) en het Europees Sociaal Handvest (ESH). Verder zullen ze vertrouwd raken met de Europese jurisprudentie. Het versterkt ook het HELP-Netwerk van nationale opleidingsinstellingen en orde van advocaten in de EU.

Onder dit programma zijn 4 nieuwe cursussen ontwikkeld gebaseerd op EU prioriteiten: Strijd tegen racisme, xenofobie en homofobie; bescherming van persoonsgegevens en privacyrechten; arbeidsrechten; en recht op menselijke integriteit (bio-ethiek). De cursussen worden aangepast aan de nationale rechtsstelsels en talen voordat ze worden uitgeprobeerd in –ten minste- 13 EU lidstaten. Hierna worden de cursussen overgezet naar het zelfstudie deel van het gratis HELP e-platform.

Het budget van het “HELP in the 28” programma is ongeveer €1.6 miljoen, voornamelijk gefinancierd door de Europese Unie (Directoraat-General for Justice and Consumers). “HELP in the 28” wordt uitgevoerd door de Raad van Europa en profiteert van de sterke inzet van huidige betrokken partners, voornamelijk EU nationale opleidingsinstellingen, orde van advocaten en het Europees Netwerk voor Justitiële Opleiding.

Bron: coe.int

